



14020020265807

900110145_47695375



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва
28.05.2026.

Дело № А40-230875/21-46-562 Б

Резолютивная часть определения объявлена 25.05.2026.
В полном объеме определение изготовлено 28.05.2026.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Архипов А.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарём Лыковой Е.Е.,
рассмотрев в судебном заседании в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом)
ООО «СПЕЦЭЛЕКТРОМОНТАЖ» (115172, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА БОЛЬШИЕ
КАМЕНЩИКИ, ДОМ 9, СТРОЕНИЕ С, ЭТ 4 ПОМ I КОМ 2, ОГРН: 1157746527950, Дата
присвоения ОГРН: 11.06.2015, ИНН: 7724322213),
заявления конкурсного управляющего ООО «СПЕЦЭЛЕКТРОМОНТАЖ» об утверждении
Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника,
в судебном заседании приняли участие: согласно протоколу судебного заседания,

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 05.09.2022
ООО «СПЕЦЭЛЕКТРОМОНТАЖ» (115172, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА БОЛЬШИЕ
КАМЕНЩИКИ, ДОМ 9, СТРОЕНИЕ С, ЭТ 4 ПОМ I КОМ 2, ОГРН: 1157746527950, Дата
присвоения ОГРН: 11.06.2015, ИНН: 7724322213) признано несостоятельным (банкротом), в
отношении должника открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим
утверждена Ванюшкина Е.В. (член Союза «СРО АУ СЗ», адрес для корреспонденции: а/я 23,
Санкт-Петербург, 191015).

В судебном заседании подлежало рассмотрению заявление конкурсного
управляющего ООО «СПЕЦЭЛЕКТРОМОНТАЖ» Ванюшкиной Е.В. об утверждении
Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника.

Лица, участвующие в деле, извещены о дате, времени и месте судебного заседания
надлежащим образом в порядке ст. ст. 121, 123 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, оценив относимость, допустимость, достоверность
каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь
доказательств в их совокупности, суд пришел к следующим выводам.

В силу статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности
(банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно п. 1 ст. 60 Закона о банкротстве заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, между ним и должником, жалобы кредиторов на нарушение их прав и законных интересов рассматриваются в заседании арбитражного суда не позднее чем через один месяц с даты получения указанных заявлений, ходатайств и жалоб, если иное не установлено названным Федеральным законом.

По результатам рассмотрения указанных заявлений, ходатайств и жалоб арбитражный суд выносит определение.

В соответствии с п. 1.1 ст. 139 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника, конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения предложение о продаже имущества должника.

В случае, если в течение двух месяцев с даты представления конкурсным управляющим собранию кредиторов или в комитет кредиторов предложения о продаже имущества должника собранием кредиторов или комитетом кредиторов не утверждено также предложение, включающее в себя сведения о составе имущества должника, о сроках его продажи, о форме торгов, об условиях конкурса (в случае, если продажа имущества должника в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса), о форме представления предложений о цене имущества должника, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети "Интернет", где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже имущества должника, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения, конкурсный управляющий, конкурсный кредитор и (или) уполномоченный орган, если размер включенной в реестр требований кредиторов кредиторской задолженности перед ним составляет более двадцати процентов общего размера кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника.

Согласно материалам дела, конкурсным управляющим 30.10.2025 и 02.12.2025 созваны собрания кредиторов должника для целей утверждения Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника.

Собрания, назначенные на 30.10.2025 и 02.12.2025, не состоялись по причине отсутствия кворума.

Конкурсным управляющим в материалы дела представлен проект Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «СПЕЦЭЛЕКТРОМОНТАЖ», в соответствии с пунктом 3.8 которого предусмотрена реализация прав требований (дебиторской задолженности) семью лотами со следующей начальной ценой продажи:

| Наименование имущества/ права требования | Начальная стоимость, предложенная конкурсным управляющим. Без НДС. |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| ЛОТ № 1 - право требования ООО «Спецэлектромонтаж» к ООО «Инженерные Сети и Сооружения» (ИНН 7714898537) в размере 2 784 000,00 руб. | 2 784 000,00 руб. |
| ЛОТ № 2 - право требования ООО «Спецэлектромонтаж» к ООО «Гарант Акватик» (ИНН 7733883913), - право требования ООО «Спецэлектромонтаж» к ООО «Горизонт» (ИНН 6827026246) в размере 4 149 922,00 руб., | 37 006,00 руб. |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| - право требования ООО «Спецэлектромонтаж» к ООО «Монат» (ИНН 9723004557) в размере 35 562 559,80 руб., - право требования ООО «Спецэлектромонтаж» к ООО «Мортира» (ИНН 7811624789) в размере 2 553 610,98 руб., - право требования ООО «Спецэлектромонтаж» к ООО «Евросиб» (ИНН 5405987842) в размере 1 985 024,50 руб., - право требования ООО «Спецэлектромонтаж» к ООО «Мегалит-Групп» (ИНН 7724402719) в размере 130 000,00 руб., - право требования ООО «Спецэлектромонтаж» к ООО «Мегатон» (ИНН 7708639020) в размере 8 260,00 руб. | |
| ЛОТ № 3 | |
| - право требования ООО «Спецэлектромонтаж» к ООО «Монтажтехснаб» (ИНН 5401955046) в размере 3 028 762,00 руб. | 2 152 000,00 руб. |
| ЛОТ № 4 | |
| - право требования ООО «Спецэлектромонтаж» к Бликийн Рафаэль Заликоевич (03.06.1990г.р., ИНН: 612203629834) в размере 7 694 211,00 руб. | 7 694 211,00 руб. |
| ЛОТ № 5 | |
| - право требования ООО «Спецэлектромонтаж» к Смбалян Гаяне Серобовна (12.03.1957г.р., ИНН 771486326192) в размере 8 006 000,00 руб. | 8 006 000,00 руб. |
| ЛОТ № 6 | |
| - право требования ООО «Спецэлектромонтаж» к ООО «Строймонтаж» (ИНН 5405993155) в размере 8 491 849,30 руб. | 3 415 000,00 руб. |
| ЛОТ № 7 | |
| - право требования ООО «Спецэлектромонтаж» к Дарбинян Погос Арсенович (16.07.1982г.р., ИНН 236802901654) автомобиля КАМАЗ 6520-43 (идентификационный номер (VIN) ХТС652004Н1358393) и расходов по уплате государственной пошлины в размере 6 000,00 руб. | 1 713 000,00 руб. |

В соответствии с пунктом 10.3 Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «СПЕЦЭЛЕКТРОМОНТАЖ», предусмотрено, что цена отсечения устанавливается в размере 1% от начальной цены продажи имущества, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Конкурсный кредитор Банк ВТБ (ПАО) считает необходимым внести изменения и дополнения в редакцию Положения, предложенной конкурсным управляющим должника, скорректировав порядок формирования некоторых лотов дебиторской задолженности, в частности Лота № 2, установив начальную продажную стоимость прав (требований) должника исходя из фактического статуса соответствующего производства/процедуры/или их отсутствия по каждому дебитору ООО «Спецэлектромонтаж», а также уточнив минимальное отсечение по каждому лоту/имуществу.

Суд, соглашаясь с доводами конкурсного кредитора, исходит из следующего.

В состав единственного лота №2 входит дебиторская задолженность к шести различным контрагентам. Однако целесообразность указанного объединения дебиторской задолженности ООО «Спецэлектромонтаж» конкурсным управляющим не подтверждена.

Так, судом установлено, что в отношении ООО «Горизонт» (ИНН 6827026246) в период с 2021 года по 2022 год была введена процедура конкурсного производства, которая впоследствии прекращена. В настоящее время организация является действующей.

В отношении ООО «Монат» (ИНН 9723004557) 01.04.2025 внесены сведения об исключении общества из ЕГРЮЛ. Конкурсным управляющим указана возможность удовлетворения требований должника путем привлечения руководителей ООО «Монат» к субсидиарной ответственности.

В отношении ООО «Мортира» (ИНН 7811624789) с 2022 года введена процедура конкурсного производства. Требования ООО «Спецэлектромонтаж» включены в реестр требований кредиторов ООО «Мортира» и составляют более 30% от общего реестра требований кредиторов должника.

В отношении ООО «Гарант Акватик» (ИНН 7733883913) отсутствуют сведения о его банкротстве, организация является действующей, размер дебиторской задолженности к этому лицу многократно меньше размера требований к остальным дебиторам.

В отношении ООО «Евросиб» (ИНН 5405987842) отсутствуют сведения о его банкротстве, организация является действующей.

В отношении ООО «Мегалит-Групп» (ИНН 7724402719) с 2023 года введена процедура конкурсного производства. Требования ООО «Спецэлектромонтаж» включены в реестр требований кредиторов ООО «Мегалит-Групп».

В отношении ООО «Мегатон» (ИНН 7708639020) с 2023 года введена процедура конкурсного производства. Требования ООО «Спецэлектромонтаж» включены в реестр требований кредиторов ООО «Мегатон».

Таким образом, требования к названным дебиторам не являются взаимосвязанными, имеют различный размер и обладают разной ликвидностью, в связи с чем объединение прав требований различного размера и различной ликвидности приведет к ограничению круга потенциальных приобретателей дебиторской задолженности, а, следовательно, приведет к уменьшению прибыли от продажи имущества должника, что нарушит права иных кредиторов на наиболее полное удовлетворение его требований к должнику в процедуре конкурсного производства. В связи с этим, суд находит целесообразным реализацию каждого права требования отдельным лотом.

Конкурсный кредитор Банк ВТБ (ПАО) ходатайствует об установлении начальной цены продажи дебиторской задолженности равной их номинальной стоимости, за исключением прав требований к ООО «Монат», ООО «Евросиб», ООО «Строймонтаж».

Конкурсным управляющим в обоснование рыночной стоимости каждого лота представлены отчеты об оценке прав требований (дебиторской задолженности) ООО «Спецэлектромонтаж» (отчет от 20.10.2025 № 02 -10/01/2025, отчет от 20.10.2025 №03-10/01/2025), подготовленные ООО «Содружество», оценщиком Кивисепп Борис Владимирович, членом СРО Ассоциация саморегулируемая организация «Национальная коллегия специалистов-оценщиков», имеющего квалификационный аттестат от 22.11.2024 № 045820-3 по направлению «Оценка недвижимости».

Согласно п. 5 ст. 15.1 Федерального закона №135 ФЗ от 29.07.1998 «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» оценщик вправе осуществлять оценочную деятельность только в рамках того направления оценочной деятельности, по которому у него имеется квалификационный аттестат.

Учитывая, что квалификационный аттестат выдан оценщику Кивисепп Б.В., проводившему оценку прав требований (дебиторской задолженности) ООО «Спецэлектромонтаж», по направлению «Оценка недвижимости», а для оценки прав требований требуется направление «Оценка бизнеса», представленные оценки не принимаются во внимание судом.

Суд отмечает, что дебиторская задолженность является особым видом имущества и представляет собой права требования, возникшие в результате хозяйственной деятельности предприятия, при этом номинальное значение дебиторской задолженности является верхним пределом стоимости таких прав, а основными факторами, влияющими на величину стоимости дебиторской задолженности, являются: документальная подтвержденность ее наличия, период образования, а также платежеспособность дебитора.

Как указывалось выше, в отношении ООО «Монат» (ИНН 9723004557) 01.04.2025 внесены сведения об исключении общества из ЕГРЮЛ, удовлетворение требований возможно только посредством привлечения руководителей ООО «Монат» к субсидиарной ответственности.

В отношении ООО «Евросиб» (ИНН 5405987842) возбуждено исполнительное производство №52484/24/54007-ИП, которое окончено 27.06.2024.

В отношении ООО «Строймонтаж» (ИНН 5405993155) возбуждено исполнительное производство № 49898/24/54008-ИП от 16.11.2023, которое окончено 27.05.2024.

Указанные обстоятельства однозначно свидетельствует о том, что такая дебиторская задолженность не может быть реализована по номинальной стоимости.

В отношении же дебиторов, находящихся в настоящий момент в процедуре банкротства, конкурсным управляющим не представлены сведения, свидетельствующее о невозможности погашения требований, включенных в реестр требований кредиторов.

В материалах дела также отсутствуют доказательства невозможности реализации дебиторской задолженности по их номинальной стоимости в отношении ООО «Монтажтехснаб», с учетом того, что возбужденное исполнительное производство № 1035850/24/54001 ИП от 11.10.2024 в настоящий момент не окончено.

Кроме того, необходимо учитывать, что по общему правилу, установленному Законом о банкротстве (статьи 110, 111, 139, 140), имущество должника подлежит продаже в рамках установленной процедуры, допускающей возможность проведения нескольких последовательных торгов (две процедуры торгов на повышение и последующая процедура торгов на понижение - публичное предложение).

Действительная (реальная) стоимость имущества может быть определена только в результате выставления имущества на торги в зависимости от наличия и количества спроса потенциальных покупателей на это имущество. При реализации имущества на торгах цена сделки может быть определена исходя из предложений участников торгов, то есть итоговая рыночная стоимость формируется по результатам торгов на основании предложений участников. Установление наиболее низкой (так же как и более высокой) начальной цены не гарантирует получения максимальной выручки от реализации имущества и при определении начальной цены имущества. При этом установление начальной продажной цены предмета торгов не препятствует продаже имущества по иной цене, в т.ч. при отсутствии соответствующего спроса по цене ниже (в случае проведения торгов путем публичного предложения).

Таким образом, суд полагает возможным изложить пункт 3.8 в редакции конкурсного кредитора Банк ВТБ (ПАО), установив начальную цену продажи имущества должника - дебиторской задолженности, которая подлежит реализации в составе тринадцати лотов, каждый из которых включает в себя права требования к отдельным дебиторам должника, а начальная цена реализации каждого из лотов соответствует номинальному размеру требования должника к соответствующему дебитору, за исключением прав требований к ООО «Монат», ООО «Евросиб», ООО «Строймонтаж».

В отношении вопроса о минимальной цене продажи (цене отсечения) суд учитывает, что по общему правилу, при отсутствии закрепленного Законом о банкротстве понятия "Цена отсечения" при определении порядка реализации имущества должника действует принцип целесообразности и разумности, целью которого является получение максимально возможной выручки от продажи имущества должника при проведении торгов.

При этом, в случае если первые и повторные торги признаны несостоявшимися, а реализация имущества посредством публичного предложения не была осуществлена, в частности, в связи с установлением высокой цены отсечения, действующее законодательство не исключает возможность дальнейшей реализации имущества.

Реализация имущества посредством публичного предложения по цене, которая с определенной периодичностью снижается, направлена на то, чтобы реализовать имущество, полностью или частично погасить требования кредиторов и завершить процедуру реализации имущества гражданина.

В этой связи, целесообразным предполагается положение о проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества, в основе которого лежит метод поэтапного снижения цены имущества, что увеличивает (до разумных пределов) период, в который имущество может быть приобретено по наиболее выгодной для должника цене и

при этом не ущемляет права конкурсного кредитора на удовлетворение своих требований к должнику.

Установление цены отсечения является стимулирующим фактором для других возможных покупателей и в конечном итоге направлено на получение максимальной выручки от продажи в интересах всех кредиторов должника.

Суд находит целесообразным установление цены отсечения по каждому лоту/имуществу в размере от 5% до 50% от начальной стоимости такого имущества, выставленного на продажу посредством публичного предложения, поскольку такое условие учитывает особенности каждого отдельного лота, а также имеет целью предотвратить ситуацию, когда потенциальный покупатель намеренно дожидается последовательного снижения цены продажи имущества до минимального размера.

Таким образом, суд полагает возможным изложить пункт 10.3 в редакции конкурсного кредитора Банк ВТБ (ПАО), уточнив минимальную цену отсечения по каждому лоту/имуществу.

Суд, исследовав заявление конкурсного управляющего, возражения кредитора, полагает, что представленные кредитором изменения в Положение о порядке, об условиях и о сроках продажи имущества, соответствуют требованиям Закона о банкротстве и не нарушают прав и законных интересов кредиторов на соразмерное удовлетворение их требований, в связи с чем суд утверждает Положение о порядке, сроках и об условиях продажи имущества должника, представленное конкурсным управляющим ООО «СПЕЦЭЛЕКТРОМОНТАЖ», изложив его пункты 3.8, 10.3 в редакции конкурсного кредитора Банк ВТБ (ПАО).

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 32, 60, 61, 139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и ст.ст.65, 71, 159, 184, 185 и 223 АПК РФ, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника ООО «СПЕЦЭЛЕКТРОМОНТАЖ» в редакции, представленной конкурсным управляющим Ванюшкиной Е.В., со внесением следующих изменений:

Пункт 3.8 Положения о порядке, об условиях и о сроках продажи имущества ООО «СПЕЦЭЛЕКТРОМОНТАЖ», изложить в следующей редакции: «1. Цена Лота № 1, который представляет собой имущество Должника – право требования ООО «Спецэлектромонтаж» к ООО «Инженерные Сети и Сооружения» (ИНН 7714898537) в размере 2 784 000,00 руб. и составляет 2 784 000,00 руб.

2. Цена Лота № 2, который представляет собой имущество Должника – право требования ООО «Спецэлектромонтаж» к ООО «Гарант Акватик» (ИНН 7733883913) в размере 51 650,00 руб. и составляет 51 650,00 руб.

3. Цена Лота № 3, который представляет собой имущество Должника – право требования ООО «Спецэлектромонтаж» к ООО «Горизонт» (ИНН 6827026246) в размере 4 149 922,00 руб. и составляет 4 149 922,00 руб.

4. Цена Лота № 4, который представляет собой имущество Должника – право требования ООО «Спецэлектромонтаж» к ООО «Монат» (ИНН 9723004557) в размере 35 562 559,80 руб. и составляет 17 000 000,00 руб.

5. Цена Лота № 5, который представляет собой имущество Должника – право требования ООО «Спецэлектромонтаж» к ООО «Мортира» (ИНН 7811624789) в размере 2 553 610,98 руб. и составляет 2 553 610,98 руб.

6. Цена Лота № 6, который представляет собой имущество Должника – право требования ООО «Спецэлектромонтаж» к ООО «Евросиб» (ИНН 5405987842) в размере 1 985 024,50 руб. и составляет 992 512,25 руб.

7. Цена Лота № 7, который представляет собой имущество Должника – право требования ООО «Спецэлектромонтаж» к ООО «Мегалит-Групп» (ИНН 7724402719) в размере 130 000,00 руб. и составляет 130 000,00 руб.

8. Цена Лота № 8, который представляет собой имущество Должника – право требования ООО «Спецэлектромонтаж» к ООО «Мегатон» (ИНН 7708639020) в размере 8 260,00 руб. и составляет 8 260,00 руб.

9. Цена Лота № 9, который представляет собой имущество Должника – право требования ООО «Спецэлектромонтаж» к ООО «Монтажтехснаб» (ИНН 5401955046) в размере 3 028 762,00 руб. и составляет 3 028 762,00 руб.

10. Цена Лота № 10, который представляет собой имущество Должника – право требования ООО «Спецэлектромонтаж» к Бликийн Рафаэль Заликоевич (03.06.1990г.р., ИНН: 612203629834) в размере 7 694 211,00 руб. и составляет 7 694 211,00 руб.

11. Цена Лота № 11, который представляет собой имущество Должника – право требования ООО «Спецэлектромонтаж» к Смбатян Гаяне Серобовна (12.03.1957г.р., ИНН 771486326192) в размере 8 006 000,00 руб. и составляет 8 006 000,00 руб.

12. Цена Лота № 12, который представляет собой имущество Должника – право требования ООО «Спецэлектромонтаж» к ООО «Строймонтаж» (ИНН 5405993155) в размере 8 491 849,30 руб. и составляет 4 245 924,65 руб.

13. Цена Лота № 13, который представляет собой имущество Должника – право требования ООО «Спецэлектромонтаж» к Дарбинян Погос Арсенович (16.07.1982г.р., ИНН 236802901654) эквивалентной стоимости автомобиля КАМАЗ 6520-43 (идентификационный номер (VIN) ХТС652004Н1358393) в размере 2 000 000,00 руб. и расходов по уплате государственной пошлины в размере 6 000,00 руб. и составляет 2 006 000, 00 руб.»

Пункт 10.3 Положения о порядке, об условиях и о сроках продажи имущества ООО «СПЕЦЭЛЕКТРОМОНТАЖ», изложить в следующей редакции: «Цена отсечения устанавливается индивидуально по каждому лоту/имуществу в следующем размере:

Цена Лота № 1 в размере 50 % от начальной цены продажи имущества, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Цена Лота № 2 в размере 50 % от начальной цены продажи имущества, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Цена Лота № 3 в размере 20 % от начальной цены продажи имущества, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Цена Лота № 4 в размере 5 % от начальной цены продажи имущества, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Цена Лота № 5 в размере 20 % от начальной цены продажи имущества, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Цена Лота № 6 в размере 5 % от начальной цены продажи имущества, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Цена Лота № 7 в размере 10 % от начальной цены продажи имущества, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Цена Лота № 8 в размере 10 % от начальной цены продажи имущества, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Цена Лота № 9 в размере 50 % от начальной цены продажи имущества, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Цена Лота № 10 в размере 50 % от начальной цены продажи имущества, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Цена Лота № 11 в размере 50 % от начальной цены продажи имущества, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Цена Лота № 12 в размере 10 % от начальной цены продажи имущества, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Цена Лота № 13 в размере 50 % от начальной цены продажи имущества, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.»

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня изготовления в полном объеме.