



ОТЧЁТ № 1968-1/ОВ-2017

**об оценке
права требования дебиторской задолженности, принадлежащей
ООО «Триник-Энерго» (ОГРН 1117847114131)
к ООО «Барклауд Технолоджис» (ОГРН 1117746192145)**

ЗАКАЗЧИК:

**ООО «Триник-Энерго»
198095, Санкт-Петербург, ул. Шкапина, д. 43-45, лит. О, помещение 05Н-02**

ИСПОЛНИТЕЛЬ:

**ООО «АКГ «ВЕРДИКТУМ»
г. Санкт-Петербург, пр. Энгельса, д. 27, корп. 15**

ДАТА ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ:

"01" сентября 2017 года

ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТА:

"30" октября 2017 года

ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ:

Договор № 1968/ОВ-2017 от 19.05.2017 г.

ОБОБЩАЮЩАЯ ЧАСТЬ

В соответствии с договором № 1968/ОВ-2017 от 19.05.2017 г., заключенным между ООО «Триник-Энерго» и ООО «АКГ «ВЕРДИКТУМ», проведена оценка права требования дебиторской задолженности, принадлежащей ООО «Триник-Энерго» (ОГРН 1117847114131) к ООО «Барклауд Технолоджис» (ОГРН 1117746192145), в размере 40 554 000,00 руб.

Предполагаемое использование результата оценки - для определения начальной цены права требования дебиторской задолженности, выставляемого на торги.

Выводы, содержащиеся в прилагаемом Отчёте, основаны на информации, предоставленной Заказчиком, результатах исследования рынка, анализе технической, финансовой и прочей документации, на расчётах, нашем опыте и профессиональных знаниях. Разделы прилагаемого Отчёта об оценке не могут использоваться отдельно, а только в связи с полным текстом Отчёта, принимая во внимание все содержащиеся в нем допущения и ограничения.

Определение стоимости проведено в соответствии с Федеральным Законом РФ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ, ФСО № 1 «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки», утверждённым Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. № 297, ФСО № 2 «Цель оценки и виды стоимости», утверждённым Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. № 298, ФСО № 3 «Требования к Отчёту об оценке», утверждённым Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. № 299, ФСО № 8 «Оценка бизнеса», утверждённым Приказом Минэкономразвития России № 326 от 1 июня 2015 года, ФСО № 11 «Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности», утверждённым Приказом Минэкономразвития России № 385 от 22 июня 2015 года.

На основании представленной Заказчиком информации, проанализированной в приведённом Отчёте, мы пришли к следующему заключению:

***По состоянию на дату оценки - «01» сентября 2017 года,
рыночная стоимость права (требования) дебиторской задолженности,
принадлежащей ООО «Триник-Энерго» (ОГРН 1117847114131),
к ООО "Барклауд Технолоджис" (ОГРН 1117746192145), составляет
2 800 000 (Два миллиона восемьсот тысяч) рублей
(не подлежит налогообложению НДС).***

Всю информацию и анализ, использованные для оценки величин итоговой стоимости, Вы найдёте в соответствующих разделах отчёта. Если у Вас возникнут какие-либо вопросы по оценке или по методике её проведения, использованной нами, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к нам.

с уважением,

Президент
ООО «АКГ «ВЕРДИКТУМ»

_____ М. Ю. Замотаева

СОДЕРЖАНИЕ

ОБОБЩАЮЩАЯ ЧАСТЬ.....	2
1. ВВЕДЕНИЕ.....	4
1.1. Основные факты и выводы.....	4
1.2. Задание на оценку	4
1.3. Сведения о заказчике оценки и об оценщике.....	5
1.4. Допущения и ограничительные условия.....	5
1.5. Применяемые стандарты оценочной деятельности	6
1.6. Основные термины и определения, используемые в отчёте.....	6
1.7. Цель оценки. Определение оцениваемой стоимости.....	7
1.8. Перечень документов, используемых Оценщиком.....	8
1.9. Достоверность и достаточность используемой при проведении оценки информации	8
2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ	9
2.1. Этапы процесса оценки	9
2.2. Аналитические обзоры	10
2.2.1. <i>Краткий анализ социально-экономического положения Российской Федерации в январе - июле 2017 года.....</i>	<i>10</i>
2.2.2. <i>Краткий анализ социально-экономического положения Санкт-Петербурга и Ленинградской области в январе - июне 2017 года.....</i>	<i>12</i>
2.2.3. <i>Российский рынок взыскания просроченной задолженности</i>	<i>14</i>
2.3. Описание оцениваемых прав (требований)	18
2.4. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	19
2.5. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	20
2.5.1. <i>Описание и выбор подходов для определения рыночной стоимости объектов оценки</i>	<i>20</i>
2.5.2. <i>Последовательность определения рыночной стоимости объекта оценки.....</i>	<i>21</i>
2.5.3. <i>Определение рыночной стоимости права (требования) дебиторской задолженности, принадлежащей ООО «Триник-Энерго» (ОГРН 1117847114131) к ООО «Барклауд Технолджис» (ОГРН 1117746192145).</i>	<i>21</i>
3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	24
3.1. Согласование результатов.....	24
4. СЕРТИФИКАТ ОЦЕНКИ	25
5. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	26
ПРИЛОЖЕНИЕ № 2. КОПИИ С ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ.....	28
ПРИЛОЖЕНИЕ № 3. ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКОВ.....	29

1. ВВЕДЕНИЕ

1.1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

I. Общая информация, идентифицирующая объект оценки		
<i>Объект оценки</i>	Право (требования) дебиторской задолженности, принадлежащей ООО «Триник-Энерго» (ОГРН 1117847114131), к ООО "Барклауд Технолджис" (ОГРН 1117746192145) в размере 40 554 000,00 руб.	
<i>Оцениваемые права на объект оценки</i>	Право (требования)	
<i>Правообладатель объекта оценки</i>	Общество с ограниченной ответственностью «Триник-Энерго»; Юридический адрес: г. Санкт-Петербург, ул. Шкапина, д. 43-45, лит. О, пом. 05Н-02. ИНН 7810821858, ОГРН: 1117847114131, дата присвоения ОГРН: 31.03.2011 г.	
<i>Цель оценки</i>	Определение рыночной стоимости	
<i>Предполагаемое использование результата оценки</i>	Для определения начальной цены права требования дебиторской задолженности, выставяемого на торги	
<i>Сведения об обременениях (ограничениях) объекта оценки</i>	Отсутствуют (по данным заказчика)	
<i>Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка</i>	Отсутствуют (по данным заказчика)	
II. Данные об отчете		
<i>Дата оценки</i>	"01" сентября 2017 года	
<i>Дата составления отчёта</i>	"30" октября 2017 года	
<i>Ограничения применения полученного результата</i>	Рекомендуемый срок использования результата оценки – в течение шести месяцев со дня составления отчета	
<i>Основание для проведения оценки</i>	Договор № 1968/ОВ-2017 от 19.05.2017 г.	
III. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов и итоговая величина стоимости объекта оценки		
Рыночная стоимость объекта оценки		
<i>Подходы:</i>	<i>Значение, руб.</i>	<i>Вес при согласовании (%)</i>
<i>Затратный подход</i>	<i>не применялся</i>	-
<i>Сравнительный подход</i>	<i>не применялся</i>	-
<i>Доходный подход</i>	2 757 672	100%
<i>Вид стоимости</i>	<i>Значение, руб. (не подлежит налогообложению НДС)</i>	
<i>Рыночная стоимость объекта оценки: права (требования) ООО «Триник-Энерго», округленно составляет:</i>	2 800 000	

1.2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Приведено в Приложении к настоящему отчёту.

1.3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ

Сведения об Оценщике	
Смирнова Дина Львовна	
<i>Сведения, подтверждающие получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности</i>	Диплом о профессиональной переподготовке в области оценочной деятельности № 772401241629, «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», выдан 14.04.2016
<i>Сведения о членстве в саморегулируемой организации оценщиков</i>	Свидетельство о членстве в некоммерческом партнерстве «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» № 2027 от 17.05.2016
<i>Сведения о страховом полисе Оценщика</i>	Гражданская ответственность оценщика застрахована СПАО «ИНГОССТРАХ». Страховой полис № 433-191-023321/17. Срок действия договора с 10 мая 2017 г. по 09 мая 2018 г.
<i>Стаж работы в области оценки</i>	с 2016 года
<i>Местонахождение оценщика</i>	Совпадает с адресом местонахождения Исполнителя
<i>Контактные данные</i>	тел. 8-965-070-41-32, e-mail: ocenka@verdictum.ru
Сведения о юридическом лице (Исполнителе), с которым Оценщики заключили трудовой договор	
<i>Полное наименование</i>	Общество с ограниченной ответственностью «Аудиторско-Консалтинговая Группа «ВЕРДИКТУМ» ИНН 7810281433 / КПП 780201001
<i>Адрес места нахождения Исполнителя</i>	Юридический адрес: 194156, Санкт-Петербург, пр. Энгельса, д. 27, корп. 15. Место нахождения: 194156, Санкт-Петербург, пр. Энгельса, д. 27, корп. 15.
<i>Банковские реквизиты Исполнителя</i>	Р/с № 40702810755230000130 в Северо-Западном банке ПАО Сбербанк К/с № 30101810500000000653 БИК 044030653
<i>Основной государственный регистрационный номер (ОГРН), дата его присвоения</i>	1037821043743, дата присвоения ОГРН – 18.02.2003 г.
<i>Сведения о страховании ответственности</i>	Деятельность ООО «АКГ «ВЕРДИКТУМ», связанная с оценкой, производимой на территории Российской Федерации, застрахована на сумму 100 000 000 рублей ОСАО «ИНГОССТРАХ». Полис № 433-191-075516/14. Период страхования: с 11 октября 2014 года по 31 декабря 2018 года.
Сведения о Заказчике оценки	
<i>Краткое наименование</i>	ООО «Триник-Энерго»
<i>Полное наименование</i>	Общество с ограниченной ответственностью «Триник-Энерго»
<i>Основной государственный регистрационный номер (ОГРН)</i>	ОГРН: 1117847114131, дата присвоения ОГРН: 31.03.2011 г.
<i>Место нахождения</i>	198095, г. Санкт-Петербург, ул. Шкапина, д. 43-45, лит. О, пом. 05Н-02.
Сведения о привлекаемых специалистах	
Другие специалисты не привлекались	

1.4. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ

При выполнении настоящей работы Оценщик исходил из следующих предположений, допущений и ограничений:

- Предполагается, что все существующие федеральные и местные законы соблюдены;
- Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в Отчете об оценке, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если с даты составления Отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев.

- При проведении оценки Оценщики должны исходить из предположения о том, что оцениваемое имущество не обременено какими - либо обязательствами и прочими сервитутами, кроме указанных в настоящем отчете.
- В составе Отчета результаты оценки указываются в рублях РФ;
- Проверка технической документации, юридических документов, финансовых и иных данных, предоставленных Заказчиком, не проводилась. Указанная информация принята как достоверная;
- Сведения, полученные Оценщиком и содержащиеся в отчете, считаются достоверными. Однако Оценщик не может гарантировать абсолютную точность информации, поэтому в тех случаях, когда это необходимо, указывается источник информации;
- От Оценщика не требуется появляться или свидетельствовать в суде по поводу произведенной оценки иначе как по официальному вызову суда;
- Оценка была произведена только для указанных целей. Настоящий отчет действителен только в полном объеме;
- Оценщик не может разглашать содержание настоящего отчета в целом или по частям без предварительного письменного согласования с Заказчиком;
- Мнение Оценщика действительно на дату проведения оценки;
- Для уточнения величины рыночной стоимости объекта оценки, рекомендуется последующее проведение открытых торгов по продаже оцениваемых прав (требований);
- Настоящая оценка проведена при допущении о том, что потенциальный приобретатель прав (требований) по рассматриваемым обязательствам будет обладать тем же объемом информации относительно обязательств и обеспечения, что и ООО «АКГ «ВЕРДИКТУМ» в рамках данной оценки, в том числе с учетом приведенных по тексту отчета допущений;
- При наличии недостающей информации, приведённой и оговоренной в вышеприведённых допущениях, результаты оценки могут существенно отличаться от указанных.

1.5. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Методической основой оценки являются:

- ФСО № 1 «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки», утверждённый Приказом Минэкономразвития России № 297 от 20 мая 2015 года,
- ФСО № 2 «Цель оценки и виды стоимости», утверждённый Приказом Минэкономразвития России № 298 от 20 мая 2015 года,
- ФСО № 3 «Требования к отчёту об оценке», утверждённый Приказом Минэкономразвития России № 299 от 20 мая 2015 года,
- ФСО № 8 «Оценка бизнеса», утверждённый Приказом Минэкономразвития России № 326 от 1 июня 2015 года,
- ФСО № 11 «Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности», утверждённый Приказом Минэкономразвития России № 385 от 22 июня 2015 года,
- Стандарты и правила оценочной деятельности Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет».

1.6. ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ОТЧЁТЕ

В данном разделе дается определение основных терминов, используемых в оценке имущества. Иное толкование указанных терминов невозможно.

Датой оценки (датой проведения оценки, датой определения стоимости) является дата, по состоянию на которую определяется стоимость Объекта оценки.

Имущество – объекты окружающего мира, обладающие полезностью, и права на них.

Метод оценки – способ расчета стоимости Объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Объекты оценки – объекты, к которым относятся:

- отдельные материальные объекты (вещи);
- совокупность вещей, составляющих имущество лица, в том числе имущество определенного вида (движимое или недвижимое, в том числе предприятия);
- право собственности и иные вещные права на имущество или отдельные вещи из состава имущества;
- права требования, обязательства (долги);
- работы, услуги, информация;
- иные объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.

Подходы к оценке – совокупность методов определения стоимости Объекта оценки. Подходы разделены по трем основным принципам определения стоимости:

- Затратный подход – совокупность методов оценки стоимости Объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения Объекта оценки с учетом износа и устареваний;
- Сравнительный подход – совокупность методов оценки стоимости Объекта оценки, основанных на сравнении Объекта оценки с объектами-аналогами Объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах;
- Доходный подход – совокупность методов оценки стоимости Объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования Объекта оценки.

Право собственности – право собственника владеть, пользоваться и распоряжаться своим имуществом. К правам собственности относятся:

- право совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц;
- право отчуждать свое имущество в собственность другим лицам;
- право передавать свои права владения, пользования и распоряжения имуществом; право отдавать имущество в залог.

Стоимость – при определении стоимости Объекта оценки определяется расчетная величина цены Объекта оценки, определенная на дату оценки в соответствии с выбранным видом стоимости. Совершение сделки с объектом оценки не является необходимым условием для установления его стоимости.

Цена – денежная сумма, предлагаемая, запрашиваемая или уплаченная за Объект оценки участниками совершенной или планируемой сделки.

Единицы сравнения – некоторые общие для всех объектов удельные или абсолютные, физические или экономические единицы измерения стоимости или арендной ставки, сопоставляемые и подвергаемые корректировке.

Корректировка (поправка) – представляет собой операцию (часто математическую), учитывающую разницу в стоимости между оцениваемым и сравнимым объектами, вызванную влиянием конкретного элемента сравнения. Все корректировки выполняются по принципу «от объекта сравнения к объекту оценки».

Объект-аналог – объектом аналогом Объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

1.7. ЦЕЛЬ ОЦЕНКИ. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНИВАЕМОЙ СТОИМОСТИ

Согласно условиям договора цель оценки в настоящем Отчёте задана как определение рыночной стоимости объекта оценки.

Предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения: для определения начальной цены права требования дебиторской задолженности, выставяемого на торги.

В соответствии с ФСО № 2¹, при определении **рыночной стоимости** Объекта оценки определяется наиболее вероятная цена, по которой Объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать Объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- Объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за Объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за Объект оценки выражен в денежной форме.

Возможность отчуждения на открытом рынке означает, что Объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов, при этом срок экспозиции объекта на рынке должен быть достаточным для привлечения внимания достаточного числа потенциальных покупателей.

Разумность действий сторон сделки означает, что цена сделки – наибольшая из достижимых по разумным соображениям цен для продавца и наименьшая из достижимых по разумным соображениям цен для покупателя.

Полнота располагаемой информации означает, что стороны сделки в достаточной степени информированы о предмете сделки, действуют, стремясь достичь условий сделки, наилучших с точки зрения каждой из сторон, в соответствии с полным объемом информации о состоянии рынка и Объекте оценки, доступным на дату оценки.

Отсутствие чрезвычайных обстоятельств означает, что у каждой из сторон сделки имеются мотивы для совершения сделки, при этом в отношении сторон нет принуждения совершить сделку.

1.8. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ

Перечень использованных для проведения оценки данных с указанием источников их получения представлен в таблице 1.

Таблица 1. Перечень использованных данных

№ п/п	Тип данных	Источники получения
1	Характеристики Объектов оценки	Материалы, предоставленные заказчиком
2	Источники, использованные при расчёте права требования	http://bankrot.fedresurs.ru ; http://kad.arbitr.ru ; https://focus.kontur.ru ; http://www.fabrikant.ru , http://www.etp-profit.ru , http://www.kommersant.ru , http://www.ceae.ru , http://www.sg-co.ru , http://www.rsk.ru ,

1.9. ДОСТОВЕРНОСТЬ И ДОСТАТОЧНОСТЬ ИСПОЛЗУЕМОЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ИНФОРМАЦИИ

Достоверность информации, полученной из сети Интернет и используемой при проведении оценки, подтверждалась путем проведения телефонных переговоров с представителями компаний, разместивших свою информацию в сети Интернет.

В результате анализа информации, используемой при проведении оценки, оценщик пришел к выводу, что увеличение объема информации существенно не влияет на величину стоимости объекта оценки, что подтверждает достаточность информации.

Вся предоставленная заказчиком информация заверена соответствующим образом.

¹ Приказ об утверждении федерального стандарта оценки «Цели и виды стоимости (ФСО-2)». Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации, от 20.05.2015, № 298.

2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

2.1. ЭТАПЫ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ

В соответствии с требованиями ФСО № 1² (разд. V "Требования к проведению оценки", п. 23), проведение оценки включает в себя следующие этапы:

- заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
- сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
- применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
- согласование (в случае необходимости) результатов и определение итоговой величины стоимости объекта оценки;
- составление отчета об оценке.

В ходе определения рыночной стоимости Объекта оценки, Оценщиками были проведены следующие мероприятия:

Изучение данных по имуществу должника: Оценщик осуществил сбор и обработку:

- правоустанавливающих и правоудостоверяющих документов, сведений об обременении объектов оценки правами иных лиц;
- информации, необходимой для установления количественных и качественных характеристик объектов оценки с целью определения его стоимости, а также другой информации, связанной с имуществом должника.

Сбор общих данных и их анализ: на этом этапе собирались и анализировались данные, характеризующие природные, экономические, социальные и другие факторы, влияющие на рыночную стоимость объекта оценки в масштабах страны, региона, города и района расположения объекта оценки.

Сбор специальных данных и их анализ: собиралась более детальная информация, относящаяся как к оцениваемому объекту, так и к сопоставимым с ними другим объектам, недавно проданным или предлагаемым к продаже. Сбор данных осуществлялся путем изучения соответствующей документации, публикаций в специализированных периодических изданиях, консультаций с представителями административных органов, сотрудниками агентств по недвижимости, другими Оценщиками.

Применение подходов оценки: был сделан обзор применяемых для оценки методов в рамках трех классических подходов (затратного, сравнительного и доходного). Проанализирована возможность применения или обоснован отказ от того или иного подхода.

Подготовка отчета об оценке: на данном этапе согласовываются все результаты, полученные на предыдущих этапах, и обобщенно излагаются в виде письменного отчета об оценке.

²Приказ об утверждении федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)». Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации, от 20.05.2015, № 297.

2.2. АНАЛИТИЧЕСКИЕ ОБЗОРЫ

Данный раздел содержит информацию, не относящуюся напрямую к объекту оценки, но влияющую на его стоимость. Закономерно, что такими факторами являются экономическая ситуация и состояние рынка соответствующей отрасли в регионе расположения объекта оценки. При проведении оценки существенное влияние на результаты расчетов могут оказать данные макроэкономического анализа.

2.2.1. Краткий анализ социально-экономического положения Российской Федерации в январе - июле 2017 года³

Политическая обстановка

Сегодняшние политические санкции как таковые не оказали прямого влияния на цены на недвижимость: можно говорить скорее о совокупности факторов. Это и общая неуверенность граждан в банковских депозитах, и резкий скачок курсов доллара и евро. Можно отметить, что угроза введения новых санкций создает некую нервозность среди покупателей, что возможно незначительно способствует увеличению спроса со стороны людей, желающих вложить свои сбережения в недвижимость.

Рост ВВП во 2 кв17 составил 2,5% г/г, оказавшись достаточно близким к оценке Минэкономразвития (2,7% г/г) и существенно превысив ожидания аналитиков (консенсус Bloomberg составлял 1,7% г/г). Увеличение производственной активности во 2 кв17 наблюдалось во всех основных отраслях, за исключением сельского хозяйства, на динамике которого негативно отразилась нетипично холодная погода в мае - июне. В июле произошло некоторое замедление темпов экономического роста. По оценке Минэкономразвития, в июле темпы роста ВВП снизились до 1,5% г/г. Вклад в замедление роста по сравнению с показателями апреля - июня внесла более слабая динамика сельского хозяйства, промышленности, торговли, которая была отчасти компенсирована увеличением темпов роста в строительстве. При этом ухудшение годовой динамики было наиболее выраженным в обрабатывающей промышленности.

В то же время июльские данные вряд ли стоит интерпретировать как смену позитивного тренда. Опережающие индикаторы производственной активности в промышленности свидетельствуют о возможном ускорении роста промышленности в августе. В сельском хозяйстве, динамика которого в настоящее время сдерживается запозданием уборочных работ, нормализация ситуации ожидается уже в августе - сентябре.

Потребительский спрос в июле продолжил восстанавливаться. Годовой прирост оборота розничной торговли в июле составил 1,0% г/г (1,2% г/г в июне). Восстановление происходит в основном за счет роста спроса на товары длительного пользования (темп роста продаж легковых автомобилей в июле достиг 18,6% г/г). Расширение потребительского спроса происходит на фоне роста реальных заработных плат и восстановления розничного кредитования. Рынок труда функционирует в условиях, близких к дефициту. **Безработица** остается на исторически минимальных уровнях как в абсолютном (около 4 млн. человек), так и в относительном выражении (5,4% sa от численности рабочей силы в июле). При этом с апреля текущего года сформировалась тенденция к сокращению численности занятого населения, что в условиях экономического роста свидетельствует об увеличении производительности труда.

Во 2 кв17 рост **инвестиций** в основной капитал ускорился до 6,3% г/г с 2,3% г/г в 1 кв 17. Показатель роста инвестиций значительно превысил ожидания участников рынка (2,8% г/г Bloomberg - консенсус), однако оказался близок к оценке Минэкономразвития (5 - 6%). Благоприятные условия для восстановления инвестиционной активности создали снижение общей макроэкономической неопределенности, смягчение финансовых условий наряду с эффектом от укрепления рубля в начале текущего года. В июле продолжился рост инвестиционного спроса, в первую очередь за счет восстановления строительного комплекса. Динамика инвестиций в основной капитал за год может существенно превысить текущий прогноз (2,0%).

Данные по ВВП за 2 кв17 подтвердили существенное ускорение экономического роста, на которое ранее указывала динамика помесечных индикаторов. По предварительной оценке Росстата,

³ Источник информации в сети Интернет - http://economy.gov.ru/minrec/resources/fdeb4025-3e05-4201-8c03-d80c0fae3aa7/econ_picture_20170828.pdf

рост ВВП в апреле - июне составил 2,5% г/г по сравнению с 0,5% г/г в 1 кв 17 и оказался близок к оценкам Минэкономразвития (2,7% г/г, см. «Картину экономики» за июнь 2017 года). При этом данные по ВВП за второй квартал превысили прогнозы участников рынка, которые ожидал и менее выраженного ускорения темпов экономического роста (1,7% г/г, по данным опроса Bloomberg). Увеличение производственной активности во 2 кв 17 наблюдалось во всех основных отраслях, за исключением сельского хозяйства, на динамике которого негативно отразилась нетипично холодная погода в мае - июне.

Темп роста индекса **промышленного производства** в июле снизился до 1,1% г/г (-1,8% м/м sa) после уверенного роста в апреле - июне (3,8% г/г). Наиболее существенное ухудшение годовой динамики продемонстрировала обрабатывающая промышленность, однако замедление наблюдалось также в добыче полезных ископаемых, электроэнергетике и водоснабжении.

Добыча полезных ископаемых (+4,0% г/г, -0,4% м/м sa) в июле сдерживалась динамикой нефтяной отрасли, где продолжается стагнация ввиду выполнения Россией договоренностей ОПЕК. Рост добычи металлических руд также замедлился на фоне спада металлургического комплекса. При этом поддержку добывающим производствам оказывало сохранение высоких темпов роста в газовой отрасли, а также ускорение роста добычи угля на фоне благоприятной ценовой конъюнктуры на внешних рынках.

Выпуск обрабатывающей промышленности в июле показал заметный спад (-0,8% г/г, -2,9% м/м sa) после динамичного роста во 2 кв 17. Наибольший отрицательный вклад в динамику обрабатывающих отраслей в июле внес машиностроительный комплекс (-18,3% г/г). Особенно выраженным было падение производства транспортных средств, однако оно происходило в основном за счет товарных групп, которые традиционно характеризуются высокой волатильностью выпуска (грузовые автомобили, автобусы). При этом продолжался рост производства легковых автомобилей и кузовов для автотранспортных средств, что согласуется с данными о восстановлении автомобильного рынка (см. раздел «Потребительский спрос»). Еще одним фактором июльского ухудшения динамики обрабатывающих отраслей стало продолжающееся снижение выпуска в металлургическом комплексе (-3,1% г/г), который демонстрирует отрицательные годовые темпы роста на протяжении всего 2017 года. Поддержку динамике обрабатывающих производств оказывал, а пищевая промышленность (+2,4% г/г), где наблюдался отскок после июньского провала, а также производств кокса и нефтепродуктов (+3,5% г/г).

Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», увеличивается пятый месяц подряд (в терминах по месячным приростам, очищенных от сезонности). В годовом выражении рост строительства в июле составил 7,1% г/г после 5,3% г/г в июне. Восстановление строительного комплекса положительно отразилось на выпуске строительных товаров, рост которого в июле ускорился до 7,6% г/г (2,3% г/г месяцем ранее), в том числе за счет увеличения производства стальных труб и строительных металлических конструкций и изделий. Минэкономразвития ожидает сохранения благоприятной динамики в строительстве в ближайшие месяцы, в том числе благодаря оживлению ипотечного кредитования. Во 2 кв 17 среднемесячный объем вновь выданных ипотечных кредитов, очищенный от сезонности, увеличился на 14,9% по сравнению с 1 кв 17 и достиг уровня 2014 года. Рост активности на рынке ипотечного кредитования обеспечивался в первую очередь снижением процентных ставок. Ставки по вновь выданным кредитам снизились до 11,3% во 2 кв 17 по сравнению с 11,8% в 1 кв 17 и 12,5% в 2016 году.

2.2.2. Краткий анализ социально-экономического положения Санкт-Петербурга и Ленинградской области в январе - июне 2017 года⁴

Промышленность. Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг по всем основным видам промышленной деятельности в январе-июне 2017 года составил 459,5 млрд. руб. и увеличился на 1,5% в действующих ценах.

В январе-июне 2017 года индекс промышленного производства по полному кругу предприятий к соответствующему периоду предыдущего года составил 98,3%.

Добыча полезных ископаемых. Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг по добыче полезных ископаемых за январь-июнь 2017 года составил 5298,4 млн. руб., или 102,2% к уровню января-июня 2016 года в действующих ценах.

Индекс производства по полному кругу предприятий в январе-июне 2017 года по сравнению с январем-июнем предыдущего года составил 109,8%.

Обрабатывающие производства. Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг обрабатывающих производств за январь-июнь 2017 года составил 394 346,4 млн. руб., или 101,0% к январю-июню 2016 года в действующих ценах.

Индекс промышленного производства в январе-июне 2017 года к аналогичному периоду 2016 года составил 97,9%.

В январе-июне 2017 года увеличение объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг произошло по следующим видам экономической деятельности обрабатывающих производств: в производстве пищевых продуктов – на 3,1% (индекс производства составил 113,4%), в производстве одежды – на 36,4% (объем производства вырос в 1,6 р.), в полиграфической деятельности и копировании носителей информации – на 12,4% (индекс производства составил 91,5%), в производстве кокса и нефтепродуктов – на 7,7% (индекс производства составил 104,1%), в производстве лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях – на 15,0% (индекс производства составил 120,5%), в производстве резиновых и пластмассовых изделий – на 4,1% (индекс производства составил 102,7%), в производстве прочей неметаллической минеральной продукции – на 2,5% (индекс производства составил 101,6%), в металлургическом производстве – в 1,9 раза (индекс производства составил 139,3%), в производстве компьютеров, электронных и оптических изделий – на 9,4% (индекс производства составил 97,8%), в производстве электрического оборудования – на 21,4% (индекс производства составил 116,7%), в производстве автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов – на 27,1% (индекс производства составил 86,1%), в производстве прочих транспортных средств и оборудования – на 27,8% (индекс производства составил 128,8%), в производстве прочих готовых изделий – на 4,8% (индекс производства составил 99,9%).

Снижение объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг произошло по следующим видам экономической деятельности обрабатывающих производств: в производстве напитков – на 3,6% (индекс производства составил 108,0%), в производстве табачных изделий – на 38,1% (индекс производства составил 69,6%), в производстве текстильных изделий – на 7,5% (индекс производства составил 105,8%), в производстве кожи и изделий из кожи – на 4,7% (индекс производства составил 99,7%), в обработке древесины и производстве изделий из дерева и пробки, кроме мебели, изделий из соломки и материалов для плетения – на 7,2% (индекс производства составил 110,7%), в производстве бумаги и бумажных изделий – на 4,2% (индекс производства составил 104,9%), в производстве химических веществ и химических продуктов – на 20,2% (индекс производства составил 101,4%), в производстве готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования – на 5,7% (индекс производства составил 95,4%), в производстве машин и оборудования, не включенных в другие группировки – на 5,0% (индекс производства составил 131,0%), в производстве мебели – на 0,3% (индекс производства составил 135,0%).

Сельское хозяйство (с учетом 14 организаций, расположенных на территории Санкт-Петербурга). Объем производства продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей Ленинградской области в январе-июне 2017 года составил 36 066,0 млн. руб., или 103,3% к уровню января-июня 2016 года, в том числе в сельскохозяйственных организациях – 32,5 млрд. руб. (103,2%).

Во всех категориях хозяйств **произведено мяса** (скота и птицы на убой в живом весе) 191,0 тыс. т, или 103,9% к уровню января-июня 2016 года (в сельхозорганизациях – 187,0 тыс. т, или 103,9%), **молока** – 310,2 тыс. т, или 101,9% (287,1 тыс. т, или 101,5%), **куриных яиц** – 1653,9 млн. штук, или 106,7% (1634,9 млн. штук, или 106,8%).

⁴ Источник информации - http://econ.lenobl.ru/work/social/info_serLo/2017/yanvar_june_2017

В январе-июне 2017 года на одну корову в крупных, средних и малых сельхозорганизациях **надое** в среднем 4126 кг молока, что на 0,2% меньше уровня января-июня 2016 года. В расчете на одну курицу-несушку получено в среднем по 160 яиц, или 101,3% к уровню января-июня 2016 года.

Инвестиции. Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования в январе-марте 2017 года составил 37 048,9 млн. руб., что составляет 124,7% по отношению к аналогичному периоду 2016 года.

Объем инвестиций в основной капитал средних и крупных организаций (без субъектов малого предпринимательства) в январе-марте 2017 года составил 33 377,4 млн. руб., или 103,5% к уровню января-марта 2016 года.

Основным источником финансирования инвестиций являлись привлеченные средства (18194 млн. руб., или 54,5% от общего объема инвестиций крупных и средних организаций), из них 3970 млн. руб. привлечено из бюджетных источников (из них 3140 млн. руб. - средства федерального бюджета). Собственные средства организаций (15 183 млн. руб.) составили 45,5% от общего объема инвестиций.

Строительство. За январь-июнь 2017 года по виду деятельности «строительство» выполнено работ на сумму 37 433,6 млн руб., или 98,5% к соответствующему периоду предыдущего года.

Организациями различных видов деятельности выполнено хозяйственным способом строительно-монтажных работ на сумму 138,1 млн руб.

В январе-июне 2017 года введено в действие 32815 квартир общей площадью 1465,8 тыс. кв. м (на 10,0% больше, чем в январе-июне 2016 года), из них: 1414,5 тыс. кв. м (96,5 % от общего ввода) – организациями частной формы собственности (в том числе за счет собственных средств граждан и с помощью кредитов банков – 1595 домов, или 196,1 тыс. кв. м), 31,2 тыс. кв. м (2,1%) – иностранной, 20,1 тыс. кв. м (1,4%) – совместной.

Цены. Потребительский рынок. В июне 2017 года потребительские цены по отношению к декабрю 2016 года выросли на 2,6% (в июне 2016 года к декабрю 2015 года – на 3,9%), в том числе на продовольственные товары – на 3,8% (4,7%), непродовольственные – на 1,4% (4,2%), платные услуги населению – на 2,0% (2,5%).

В июне 2017 года по отношению к декабрю 2016 года индекс цен производителей промышленных товаров составил 97,8% (в июне 2016 года по отношению к декабрю 2015 года – 100,3%), сводный индекс цен на продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения – 99,8% (100,3%), индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции – 89,7% (86,8%), индекс тарифов на грузовые перевозки – 103,4% (103,5%).

В январе-июне 2017 года оборот розничной торговли области (169015,2 млн руб.) уменьшился по сравнению с январем-июнем 2016 года на 1,3%, оборот общественного питания (7541,5 млн руб.) – уменьшился на 2,7%.

Платных услуг населению области за отчетный период оказано в сумме 35302,3 млн руб., или 102,4% к уровню января-июня 2016 года. На долю физических лиц приходилось 11,2% объема платных услуг, остальные услуги оказали организации. Основное место в структуре потребляемых населением платных услуг по-прежнему занимают коммунальные услуги – 41,0%, жилищные – 15,1%, транспортные – 10,4%, бытовые – 8,0%, системы образования – 6,2%, медицинские услуги – 5,3%, телекоммуникационные – 3,4%.

Уровень жизни населения. Денежные доходы на душу населения (по предварительным данным) в январе-мае 2017 года составили 26601 руб., что на 0,2% больше, чем в январе-мае 2016 года в номинальном исчислении. Реальные денежные доходы населения в январе-мае 2017 года к уровню января-мая 2016 года составили 96,6%.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата одного работника в январе-мае 2017 года по предварительным данным Петростата составила 37 263 руб., или 106,3% к январю-маю 2016 года.

Реальная заработная плата, рассчитанная с учетом индекса потребительских цен, в январе-мае 2017 года на 1,8% выше уровня января-мая 2016 года.

Рынок труда. В январе-июне 2017 года ситуация на рынке труда Ленинградской области оставалась стабильной благодаря снижению численности безработных и уровня регистрируемой безработицы.

Уровень регистрируемой безработицы по сравнению с началом 2017 года незначительно сократился на 0,04 п.п. и на 1 июля 2017 года составил 0,37% от экономически активного населения.

Банк вакансий по сравнению с началом 2017 года увеличился на 33,8% и на начало июля 2017 года насчитывал 20,2 тыс. единиц по 969 профессиям и специальностям.

В основном предприятия и организации области испытывают дефицит в рабочих кадрах. На долю рабочих вакансий приходится 67,5% от общей потребности в кадрах.

2.2.3. Российский рынок взыскания просроченной задолженности

Просроченная задолженность юридических лиц

В Северо-Западном федеральном округе доля просроченной "дебиторки" традиционно была ниже, чем среднем по стране, оставаясь в пределах 6-8% от общего объема дебиторской задолженности покупателей и заказчиков, говорится в исследовании Coface. Однако в России этот показатель стабилизировался к осени 2015 года на уровне 11%, а на Северо-Западе продолжил расти и к апрелю 2016 года достиг рекордного для региона уровня в 8,8%. В денежном выражении просроченная задолженность в СЗФО на 1 апреля 2016 года составила 202 млрд рублей.

В некоторых отраслях экономики доля просроченной задолженности еще выше, например, в металлургическом производстве в марте этот показатель в СЗФО составлял 20,2% (для российской металлургии в целом — 11,1%).

Причины неплатежей исследователи видят как в кризисных явлениях, например падении покупательной способности населения, так и в невыполнении государством обязательств по своевременной оплате. По данным "Петростата", оборот торговли в Петербурге в 2015 году снизился на 5% до 1,1 трлн рублей.

Цепочки неплатежей в ряде секторов начинают формироваться из-за просрочек в оплате государством задолженности перед частными компаниями по госконтрактам. Это касается, в частности, проектов в строительной отрасли, говорят в Coface.

Кроме того, часть компаний пытаются компенсировать трудности с получением заемных денег за счет своих партнеров: оптовая торговля кредитует розничную торговлю и ряд отраслей промышленности. "Действительно, ряд сетей идут вразрез даже с законом о торговле, отсрочка у них достигает 90 дней", — сетует Александр Мышинский, гендиректор ГК "Реал". В то же время есть сети, которые даже в кризис платят как по часам, например Kesko, Prisma, добавляет он.

Самыми громкими неплательщиками кризисного времени в розничной торговле стали крупные игроки: "Метрика" и ГК "Дети". В результате внутренних проблем компаний они стали задерживать оплату своим поставщикам и контрагентам, в итоге разбирательства перешли в суд.

"Случаев задержки оплаты, безусловно, с кризисом становится больше, мы видим это, но еще раньше выстроили работу с клиентами таким образом, что просрочка у нас не превышает 5%", — говорит Андрей Высокоумов, директор ТД "Энерго". Причиной неплатежей он называет, в первую очередь, уменьшение покупательской способности. "Вторая причина — сложности с получением кредитных ресурсов, ставки стали более интересными, но получить кредит непросто, а многие на рынке перекрывали платежи за счет заемных денег", — говорит Андрей Высокоумов.

Существенных изменений за последние годы в условиях кредитования не происходило, утверждает Вячеслав Ермолин, директор управления продаж крупному и среднему бизнесу Северо-Западного банка Сбербанка. По его данным, спрос на кредиты со стороны оптово-розничных компаний немного снизился. Так, по итогам первого полугодия 2015 года доля оптово-розничного сектора в общем объеме выдаваемых кредитов составила 39%, а по итогам первого полугодия текущего года — 34%. Спрос на кредитные средства со стороны предприятий обрабатывающей промышленности, наоборот, немного увеличился — с 29 до 30%.

Как отмечают в Coface, в условиях рецессии в российской экономике есть тенденция к увеличению периода сбора дебиторской задолженности. Так, по данным системы «СПАРК – Мониторинг платежей», в СЗФО своевременно оплачиваются только 58% счетов, на 1-30 дней задерживают платежи по 24% счетов, свыше 90 дней — 12%. Это свидетельствует как об усилении проблем с платежеспособностью покупателей, так и о том, что теперь компании для расширения и поддержания объемов бизнеса вынуждены взаимодействовать с клиентами из более рискованной группы, говорят эксперты Coface.

Однако участники рынка не согласны с таким объяснением, по их словам, сделок с сомнительными партнерами, напротив, стало гораздо меньше. "Рисков так много, что лучше сейчас недозаработать что-то, чем потерять", — считает Александр Мышинский. "Сиюминутная выгода может обернуться огромными потерями, поэтому менеджерский состав следит за тем, чтобы избежать рискованного партнерства", — согласен с ним Андрей Высокоумов.

Таблица 2. Просроченная задолженность в отраслевом разрезе в СЗФО, млрд рублей

отрасль	просроченная дебиторская задолженность	просроченная задолженность поставщикам и подрядчикам
оптовая торговля	57.67	160.32
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	66.17	46.27
обрабатывающая промышленность	32.25	34.28
строительство	9.7	7.27
транспорт и связь	11.95	11.57

Источник: данные Росстат на 1 апреля 2016 года

Также промышленность кредитруется и энергетическим сектором. Одновременно прослеживается и другая линия: снижение реальных доходов населения приводит к росту задолженности по коммунальным услугам, что в свою очередь отражается в росте задолженности сектора "Производство и распределение электроэнергии, газа и воды" перед предприятиями ТЭК. Просрочка в ЖКХ на 1 апреля 2016 года составляла 6,9 млрд рублей, из них 4,4 млрд — неплатежи управляющих компаний, принадлежащих городу.

Просроченная задолженность физических лиц в Северо-Западном федеральном округе

Не смотря на то, что темпы роста просрочки впервые за 5 лет показали отрицательные значения, говорить о положительной тенденции с просроченной задолженностью в округе пока преждевременно, так как ситуация на рынке пока не стабилизировалась. В свою очередь, некоторое снижение показала и доля просроченной задолженности от объема кредитования – за год на 11% до 6,6%. Наибольший объем просроченной задолженности приходится на Санкт-Петербург и Ленинградскую область – 52,6%, то есть больше половины. Однако при этом рекордное значение доли просроченной задолженности от объема кредитования зафиксировано в Калининградской (8,4%) и Вологодской областях (8,3%).

Таблица 3. Доля просроченной задолженности

Регион	Объем просроченной задолженности, млрд.руб.		Изменение (%)	Доля просроченной задолженности от объема кредитования (%)
	01.08.2016	01.08.2017		01.08.2017
Республика Карелия	3,7	3,5	-5,4%	6,3%
Республика Коми	5,4	5,6	3,7%	6,1%
Архангельская область	5,9	5,7	-3,3%	5,5%
Вологодская область	7,5	7,7	2,6%	8,3%
Калининградская область	6,4	6,2	-3,1%	8,4%
Ленинградская область	11,04	10,9	-1,2%	6,9%
Мурманская область	5,1	5,3	3,9%	6,6%
Новгородская область	3,6	3,4	-5,5%	8,1%
Псковская область	2,91	2,89	-0,6%	6,8%
Санкт-Петербург	35,9	34	-5,2%	6,3%

Лидерство Санкт-Петербурга и Ленинградской области как по объему просроченной задолженности, так и по объему кредитованию объясняется тем, что данные регионы относятся к субъектам федерации с высоким показателем количества кредитных организаций на душу населения, кроме того, в этих регионах достаточно высокий уровень жизни и, как следствие, завышенные запросы населения, которые зачастую не соотносятся с их доходами. На сегодня в Северо-Западном федеральном округе в реестр включены лишь 8 местных коллекторских организаций из 138 компаний в общем по стране: 10 агентств – Санкт-Петербург 1 агентство – Республика Карелия Однако стоит отметить, что помимо региональных игроков в округе ведут свою деятельность компании федерального масштаба.

Цены на права (требования) дебиторской задолженности

Ниже приведены данные о результатах торгов по продаже дебиторской задолженности за период 2015 – 2017 гг., опубликованные на ресурсе <http://bankrot.fedresurs.ru>.

Таблица 4. Результаты торгов по продаже прав (требований) дебиторской задолженности

Наименование компании	Балансовая стоимость дебиторской задолженности, руб.	Цена продажи, руб.	Цена продажи в % от номинала	Источник информации
ЗАО "Нефтемонтажспецстрой"	639 354	170 000	26,6%	http://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=573840
ООО "Шекснинские корма"	296 464	51 141	17,3%	http://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=572838
Остришко Татьяна Петровна	100 000	15 000	15,0%	http://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=553516
Остришко Татьяна Петровна	580 000	60 100	10,4%	http://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=553518
Горковенко Евгений Владимирович	600 000	54 000	9,0%	http://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=572959
ООО СК "Лидер"	773 281	53 130	6,9%	http://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=580680
ООО Группа Компаний "Пожтехсервис"	4 544 137	230 103	5,1%	http://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=568911
Остришко Татьяна Петровна	500 000	25 000	5,0%	http://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=553515
ООО "Горстрой-Подряд"	22 430 000	773 157	3,4%	http://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=574412
ООО "КОММЕРСАНТ"	86 051 700	2 601 732	3,0%	http://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=574415
ООО «Энергетический центр - Кострома»	17 917 974	500 000	2,8%	http://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=575527
Горковенко Евгений Владимирович	4 750 994	92 100	1,9%	http://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=574402
ООО "Горкомхоз"	540 403	307 407	56,9%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=60F1FB0499D2717A1854F06E3085B137
ОАО "СВЕТЛОЗЕРСКЛЕ С"	114 863	56 548	49,2%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=2906CE543D8607598274AC2197FA5562
ОАО "Согласие"	451 215	203 700	45,1%	http://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=396938
ООО "Колбасный комбинат "Богатырь"	404 387	145 579	36,0%	http://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=396253
ОАО "СВЕТЛОЗЕРСКОЕ С"	108 312	24 532	22,6%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=2906CE543D8607598274AC2197FA5562
ОАО "СВЕТЛОЗЕРСКОЕ С"	1 719 563	161 668	9,4%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=2906CE543D8607598274AC2197FA5562
ООО "Л-Фарм"	24 512	1 961	8,0%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=D5A2C1525153EDCA6614B21C8D6185FF
ЗАО "Роза Люксембург"	10 626 991	820 760	7,7%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=9BA2A98FD4718E0B63F40521C281EA98
ООО "Л-Фарм"	614 894	33 204	5,4%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=D5A2C1525153EDCA6614B21C8D6185FF
ЗАО "Альянстехпром"	3 840 370	147 041	3,8%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=F461EB92DE8E8A2A97E4584B27D671C2
КПКГ "ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ"	1 167 105	44 500	3,8%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=E4A5E61FB2F0

Наименование компании	Балансовая стоимость дебиторской задолженности, руб.	Цена продажи, руб.	Цена продажи в % от номинала	Источник информации
				9AD99A04C9FFF3493B43
ООО "Л-Фарм"	760 444	28 000	3,7%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=D5A2C1525153EDCA6614B21C8D6185FF
ООО "ТЭК"	712 621	23 510	3,3%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=43074DE4A8071EDAEDA426E3A9A7F117
ООО "Охранное агентство "Сахалин- Динамо"	1 500 000	45 000	3,0%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=E59ACEC47ACC810855F48DE033510582
ОАО "СВЕТЛОЗЕРСКЛЕ С"	441 456	8 301	1,9%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=2906CE543D8607598274AC2197FA5562
ОАО "СВЕТЛОЗЕРСКЛЕ С"	14 400	246	1,7%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=2906CE543D8607598274AC2197FA5562
ОАО "СВЕТЛОЗЕРСКЛЕ С"	5 350	91	1,7%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=2906CE543D8607598274AC2197FA5562
Среднее значение			12,7%	

Источник информации – <http://bankrot.fedresurs.ru>

Из представленной выше таблицы видно, что цены реализации дебиторской задолженности находятся в диапазоне 1,7 – 56,9% от номинальной величины.

Выводы:

- *Причины неплатежей - как в кризисных явлениях, например падении покупательной способности населения, так и в невыполнении государством обязательств по своевременной оплате;*
- *В условиях рецессии в российской экономике есть тенденция к увеличению периода сбора дебиторской задолженности;*
- *Лидерство Санкт-Петербурга и Ленинградской области как по объему просроченной задолженности, так и по объему кредитованию среди физических лиц, объясняется тем, что данные регионы относятся к субъектам федерации с высоким показателем количества кредитных организаций на душу населения*

Источники информации:

1. «Обзор рынка кредитования в Северо-Западном федеральном округе», дата-31.08.2017 (<http://www.narcsa.ru/press-tsentr/analitika/detail.php?ID=734>)
2. «Долговая нагрузка снижается», дата – 06.09.2017 г., https://www.dp.ru/a/2017/09/06/Dolgovaja_nagruzka_snizhaet;
3. <http://bankrot.fedresurs.ru>

2.3. ОПИСАНИЕ ОЦЕНИВАЕМЫХ ПРАВ (ТРЕБОВАНИЙ)

Объектом оценки является право требования дебиторской задолженности, принадлежащей ООО «Триник-Энерго» (ОГРН 1117847114131) к ООО «Барклауд Технолоджис» (ОГРН 1117746192145), в размере 40 554 000,00 руб.

Право (требования) рассматриваемой дебиторской задолженности принадлежат ООО «Триник-Энерго» (ИНН 7810821858, ОГРН 1117847114131, дата присвоения ОГРН – 31.03.2011 г., адрес (место нахождения): 198095, Санкт - Петербург, ул. Шкапина, д. 43-45, лит. О, пом. 05Н-02).

Ниже приведена подробная информация о должнике.

Таблица 5. Информация о должнике

Краткое наименование	ООО «Барклауд Технолоджис»
Полное наименование	Общество с ограниченной ответственностью «Барклауд Технолоджис»
ОГРН, дата присвоения ОГРН	1117746192145, дата присвоения ОГРН 31.03.2011 г.
ИНН / КПП	7722741924 / 772201001
Местоположение	109316, г. Москва, пр. Володарский, д. 26, стр. 1

Балансовая стоимость объектов оценки Оцениваемых прав

Сведения о балансовой стоимости имущества не предоставлены.

Сведения об обременениях оцениваемых прав

По состоянию на дату оценки у оценщика отсутствуют сведения относительно каких-либо обременений оцениваемых прав требования.

Сведения о взыскании задолженности с должника - ООО «Барклауд Технолоджис» (ОГРН 1117746192145).

Из решения арбитражного суда г. Санкт-Петербурга от 16 января 2014 года по делу № А56-24657/2015⁵ следует, что между ООО «Триник-Энерго» и ООО «Барклауд Технолоджис» был заключен договор от 07.05.2014 №07- 04-14. Дополнительным соглашением от 18.07.2014 сторонами были изменены сроки оказания услуг и порядок перечисления и возврата авансовых платежей при ненадлежащем оказании услуг.

Оказанные услуги были выполнены ООО «Триник-Энерго» и приняты ООО «Барклауд Технолоджис» в порядке, предусмотренном условиями договора в редакции дополнительного соглашения, без каких-либо замечаний. Однако в полном объеме оказанные услуги не были оплачены ООО «Барклауд Технолоджис», гарантийным письмом от 23.03.2015 №44 данная компания признала задолженность.

Решением арбитражного суда г. Санкт-Петербурга от 21 июня 2015 года по делу № А56-24657/2015, были удовлетворены требования ООО «Триник-Энерго» о взыскании с должника - ООО «Барклауд Технолоджис», денежных средств в сумме 40 000 000,00 рублей; пени в сумме 354 000,00 рублей и расходов по уплате государственной пошлины в сумме 200 000,00 рублей.

По данным портала Федеральной службы судебных приставов (<http://fssprus.ru>), по должнику ООО «Барклауд Технолоджис» имеется исполнительный лист от 19.12.2016 г № ФС№0117355719 на сумму 40 554 000 руб.

По данным оценщика, сумма уставного капитала ООО «Барклауд Технолоджис» составляет 12 000 руб.⁶ Прочие сведения о финансовом состоянии должника, наличие у него необходимых для погашения активов и сумме обязательств перед другими контрагентами и кредиторами у оценщика отсутствуют.

Вывод:

Учитывая отсутствие необходимых исходных данных об имуществе и доходах должника, в данном отчёте рассматривается сценарий взыскания рассматриваемой задолженности в ходе исполнительного производства, при этом учитываются среднерыночные показатели вероятности и сроков взыскания.

⁵ Источник информации – картотека арбитражных дел (<http://kad.arbitr.ru>).

⁶ Источник информации - <https://egrul.nalog.ru>.

2.4. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования позволяет определить наиболее доходное и конкурентное использование объекта недвижимости - то использование, которому соответствует максимальная стоимость объекта.

Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования выполняется путем проверки соответствия рассматриваемых вариантов использования следующим критериям:

Юридическая допустимость: рассмотрение законных способов использования, которые не противоречат существующему законодательству, нормам и правилам.

Физическая осуществимость: рассмотрение физически и технологически реальных в данной местности и для данного объекта способов использования.

Финансовая осуществимость: рассмотрение того, какое физически осуществимое и разрешенное законом использование будет приносить доход владельцу объекта недвижимости.

Максимальная эффективность: рассмотрение того, какой из правомочных, физически осуществимых и финансово оправданных вариантов использования объекта будет приносить максимальный чистый доход или максимальную текущую стоимость.

Согласно определению в Задании, оценке подлежат право (требование) дебиторской задолженности. Реализация права требования кредитора заключается в возврате денежных средств Должником. В случае отсутствия данной возможности, по условиям договора и действующему законодательству РФ, регламентирована процедура взыскания долга. Процедура реализуется в ходе исполнительного производства.

Исходя из данных, приведённых в разделе 2.3, наиболее эффективным будет реализация взыскателем своих прав путем взыскания с должника денежных средств в ходе исполнительного производства.

Вывод:

Единственный вариант использования права (требования) дебиторской задолженности, потенциально составляющий положительную величину их рыночной стоимости - реализация данных прав путем взыскания с должника денежных средств в ходе исполнительного производства.

2.5. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Объектом оценки является право требования дебиторской задолженности, принадлежащей ООО «Триник-Энерго» (ОГРН 1117847114131), к ООО «Барклауд Технолоджис» (ОГРН 1117746192145), в размере 40 554 000,00 руб.

Ниже приведен выбор подходов к оценке и описание расчёта рыночной стоимости права (требования).

2.5.1. Описание и выбор подходов для определения рыночной стоимости объектов оценки

Определение стоимости осуществляется с учетом всех факторов, существенно влияющих как на рынок объектов оценки в целом, так и непосредственно на ценность объекта каждого Объекта оценки. Для определения рыночной стоимости Объекта оценки в соответствии с требованиями Федеральных стандартов оценки (ФСО №№ 1, 2 и 3), обязательных к применению субъектами оценочной деятельности, были рассмотрены три подхода к оценке:

- затратный подход;
- сравнительный подход;
- доходный подход.

Использование трех подходов приводит к получению трех различных величин стоимости одного и того же объекта. После анализа результатов, полученных расчётом разными подходами, окончательная оценка стоимости Объекта оценки устанавливается, исходя из того, какой подход наиболее соответствует оцениваемому объекту.

Затратный подход – совокупность методов оценки стоимости Объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для восстановления либо замещения Объекта оценки, с учетом износа.

Сравнительный подход – совокупность методов оценки стоимости Объекта оценки, основанных на сравнении Объекта оценки с аналогичными объектами, в отношении которых имеется информация о ценах сделок с ними.

Доходный подход – совокупность методов оценки стоимости Объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от Объекта оценки.

Ниже приведено более подробное описание каждого из рассматриваемых подходов.

Описание подходов для оценки

Затратный подход к оценке собственности определяет ее стоимость как сумму затрат необходимых для воссоздания объекта оценки. В основе затратного подхода лежит принцип замещения, согласно которому стоимость объекта оценки не должна превышать наименьшей цены, по которой может быть приобретен другой объект собственности эквивалентной полезности. Кроме того, в затратном подходе используются принципы спроса и предложения, ожидания, зависимости от внешней среды, а также принцип изменения (учитывающий в частности при оценке права требования задолженности воздействие инфляции, платежеспособности дебитора, общее состояние экономики и др.).

Затратный подход применительно к оценке права (требования) задолженности сводится к уменьшению номинальной величины задолженности на величину дисконта. Величина дисконта принимается на основании обработки статистических данных.

Доходный подход позволяет определить стоимость объекта оценки посредством оценки количества, качества и продолжительности получения тех выгод, которые данный объект будет приносить в течение прогнозируемого периода. Доходный подход основывается на принципе ожидания, согласно которому потенциальный покупатель делает вывод о стоимости собственности в зависимости от ожидаемой отдачи, которая может быть получена в будущем от владения данным объектом имущества.

На сегодняшний день можно насчитать примерно десять российских методик и методических рекомендаций по оценке права требования, среди которых есть разработки также и государственных структур.

Сравнительный подход при оценке права требования задолженности основывается на информации о продажах сопоставимых прав требования в сопоставимых рыночных условиях.

Выбор подходов для определения рыночной стоимости права (требований) дебиторской задолженности.

Учитывая наличие исходных данных, позволяющих прогнозировать наличие положительного денежного потока за счёт выгод от владения правами (требованиями) по дебиторской задолженности, *доходный подход использовался при проведении оценки.* Основные этапы реализации метода приведены в соответствующих разделах ниже.

Оценщики проанализировали информацию о продаже прав (требований) по кредитным договорам в открытых источниках информации (сайты <http://rostender.info>, <http://bankrot.fedresurs.ru>, <http://www.kommersant.ru>, <http://www.dolgionline.ru>, <http://www.worlddebt.ru>, <http://www.rusdolg.ru>, <http://www.eon-russia.ru> и др.). Результаты исследования показали, что информация о продаже прав (требования) долгов с характеристиками, аналогичным объектам оценки отсутствует.

Таким образом, использование сравнительного подхода, основанного на информации по аналогичным продажам, невозможно по причине отсутствия достоверной и доступной для анализа информации о продажах аналогичных прав требования к сопоставимым объектам со сравнимыми характеристиками.

Затратный подход применительно к оценке прав (требований) по кредитным договорам сводится к уменьшению номинальной величины задолженности на величину дисконта. Величина дисконта принимается в зависимости от характеристик задолженности на основании обработки статистических данных. Данный метод не учитывает величину рисков и возможных затрат на реализацию владельцев дебиторской задолженности своих прав, сроки получения денежных средств и ряд других факторов, что приведет к высокой погрешности результатов расчетов. Учитывая данное обстоятельство, *оценщики приняли решение отказаться от использования затратного подхода.*

2.5.2. Последовательность определения рыночной стоимости объекта оценки

Для определения рыночной стоимости прав (требований) дебиторской задолженности, принадлежащей ООО «Триник-Энерго» (ОГРН 1117847114131), к ООО «Барклауд Технолоджис» (ОГРН 1117746192145) оценщик проанализировал текущую ситуацию со взысканием задолженности в разделе 2.3 и пришёл к выводу о том, что в данном отчёте будет рассмотрен сценарий взыскания рассматриваемой задолженности в ходе исполнительного производства.

2.5.3. Определение рыночной стоимости права (требования) дебиторской задолженности, принадлежащей ООО «Триник-Энерго» (ОГРН 1117847114131) к ООО «Барклауд Технолоджис» (ОГРН 1117746192145).

По информации, приведённой в разделе 2.3, сумма задолженности ООО «Барклауд Технолоджис» перед ООО «Триник-Энерго» значительно превышает уставного капитала, при этом задержка выплат по исполнительному листу превышает 1 год, в результате чего оценщики пришли к выводу, что вероятность полного взыскания задолженности с данной компании крайне мала. Учитывая данный факт, в расчётах использовался максимальный срок взыскания имущества в ходе исполнительного производства. В общем случае, исполнение требований, содержащихся в исполнительном листе, должно быть осуществлено судебным приставом-исполнителем в течение 2 месяцев с момента возбуждения исполнительного производства (п. 1 ст. 36 закона № 229-ФЗ). Но фактически, службы судебных приставов не укладываются в обозначенные законом сроки из – за сильной загруженности, затягивания судебных разбирательств, связанных со взысканием имущества, со стороны должника, необходимости организации проведения оценки дорогостоящего имущества должника и т. д. В следующей таблице приведён расчёт прогнозного срока завершения процедур взыскания на основании данных о сумме задолженности, по которой были окончены процедуры исполнительного производства за первые 6 месяцев 2017 г.

Таблица 6. Расчёт прогнозного срока взыскания задолженности по исполнительному листу⁷

№ п/п	Наименование	Значение	Комментарий
1	Всего исполнительных производств по юридическим лицам за 1 полугодие 2017 г на сумму, тыс. руб.	536 514	
2	Сумма возвращённых по исполнительным листам юридическими лицами средств период., тыс. руб.	180 974	
3	Период, мес.	6	
4	Период рассмотрения дела исходя из загруженности судебных приставов, лет	1,48	= (п. 1) / (п. 2) * ((п. 3)/12)

Для определения величины дисконта использовалась процедура дисконтирования величины предполагаемой к возврату долга за период от подачи искового заявления до предполагаемого получения средств по следующей формуле:

$$CF_0 = CF_t / (1 + r)^t, \text{ где}$$

- CF_0 - текущая стоимость денежной суммы;
- CF_t - денежная сумма, полученная в t период времени;
- r - ставка дисконтирования, соответствующая данному периоду дисконтирования;
- t - период дисконтирования.

Учет степени риска будущих денежных потоков отражается в величине ставки дисконтирования: чем выше риск, тем выше и ставка дисконтирования. Ставка дисконтирования в рамках настоящей работы определялась на базе (безрисковая часть) учётной ставки ЦБ РФ, составляющей на дату оценки 9,0%⁸.

Дополнительно была учтена сумма премии за риск, ожидаемой потенциальным покупателем прав требования задолженности, обусловленной риском инвестирования в актив, определенной вероятностью изменения макроэкономической ситуации в период с даты приобретения прав требования до даты получения средств от реализации объектов залога.

Анализ данного сегмента рынка показал, что в настоящее время не сложилось устойчивого состава покупателей прав требований. Покупателями могут являться юридические и физические лица, приобретающие права требования задолженности как с целью получения дохода в будущем, так и с целью их дальнейшей перепродажи. Наиболее близким сегментом является деятельность коллекторских компаний, специализирующихся на возврате долгов в досудебном, судебном и исполнительном порядке, независимо от характера и срока возникновения просроченной задолженности. Риски коллекторских агентств во многом схожи с рисками, которые несет потенциальный покупатель прав требования задолженности.

Консультации с коллекторскими агентствами («Агентство "РПК", тел. (812) 309-38-15), Долговое агентство "Константа" (тел. (812) 718-41-38) показали, что премия, компенсирующая риски, обусловленные в том числе определенной вероятностью изменения макроэкономической ситуации, может составлять около 15%-20% от суммы задолженности. В расчётах использовалось среднее значение диапазона в размере 17,5%.

Таким образом, ставка дисконтирования была определена в размере:

$$9,0\% + 17,5\% = 26,5\%.$$

После проведения процедуры дисконтирования, полученный результат был умножен на вероятность фактического исполнения исполнительного производства. Данная вероятность учитывает тот факт, что вероятность полного погашения задолженности крайне мала (данные приведены в разделе 2.3), кроме того существует неопределённость суммы взысканной в ходе исполнительного производства задолженности, что связано со следующими факторами:

- часть суммы, вырученной от продажи имущества должника, может быть направлена на погашение обязательств перед прочими кредиторами (при их наличии);

⁷ Источник информации - Ведомственная статистическая отчетность по итогам работы за январь-апрель 2017 года (сайт <http://fssprus.ru/statistics>)

⁸ Источник информации - решение Банка России "О ключевой ставке Банка России" от 16 июня 2017 года.

- часть имущества может быть обременена залогом или иными обязательствами в пользу третьих лиц;

- у оценщика отсутствует актуальная балансовая отчетность должника и сведения о его текущем финансовом состоянии.

Вероятность фактического исполнения исполнительного производства определялась на основании данных ведомственной статистики федеральной службы судебных приставов (сайт в сети Интернет - <http://fssprus.ru/statistics>) и составляет по информации, доступной на дату оценки – 9,7%.

Окончательная выручка от продажи имущества определялась путём умножения дисконтированной суммы неисполненных обязательств по кредитному договору на вероятность исполнения исполнительного производства.

Порядок определения рыночной стоимости объекта оценки приведен в следующей таблице.

Таблица 7. Порядок определения рыночной стоимости объекта оценки

№ п/п	Показатель	Значение	Комментарий
1	Сумма по окончанным и прекращенным исполнительным производствам по исполнительным документам арбитражных судов за январь-июнь 2017 г., тыс.руб., в т.ч.:	539 959 862	Ведомственная статистическая отчетность по итогам работы за январь-июнь 2017 года (сайт http://fssprus.ru/statistics)
2	Взысканная судебными приставами-исполнителями, тыс.руб.	52 597 131	
3	Размер удовлетворённых требований кредиторов, %	9,7%	= п. (2) / п. (1)
4	Прогнозируемый срок от даты выдачи исполнительного листа до исполнения требований, лет	1,48	
5	Ставка дисконтирования	26,50%	
6	Фактор дисконтирования	0,7062	
7	Рыночная стоимость долга в % от номинала	6,8%	= п. (6) * п. (3)
8	Номинальная величина задолженности, руб.	40 554 000	
9	Скорректированная величина задолженности, руб.	2 757 672	= п. (7) * п. (8)
10	Скорректированная величина задолженности округлённо, руб.	2 800 000	

Рыночная стоимость права (требования) задолженности, принадлежащей ООО «Триник-Энерго» (ОГРН 1117847114131), к ООО «Барклауд Технолоджис» (ОГРН 1117746192145) составляет 2 757 672 руб. или округлённо 2 800 000 руб.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

3.1. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Целью сведения результатов всех используемых методов является определение преимуществ и недостатков каждого из них, и, тем самым, выработка единой стоимостной оценки. Преимущества каждого метода в оценке рассматриваемого оборудования, определяются по следующим критериям:

- Достоверность и достаточность информации, на основе которой проводились анализ и расчёты;
- Способность подхода учитывать структуру ценообразующих факторов, специфичных для объекта;
 - Учет влияния различных групп риска при определении стоимости объектов оценки;
 - Способность подхода отразить мотивацию, действительные намерения покупателя/продавца;
 - Соответствие подхода виду рассчитываемой стоимости.

Так как рыночная стоимость объектов оценки определялась в рамках одного подхода - доходного, то согласование результатов не требуется, а итоговая стоимость принята равной результату расчёта в рамках доходного.

На основании представленной Заказчиком информации, проанализированной в приведённом Отчёте, мы пришли к следующему заключению:

***По состоянию на дату оценки - «01» сентября 2017 года,
рыночная стоимость права (требования) ООО «Триник-Энерго» (ОГРН 1117847114131), к ООО
«Барклауд Технолоджис» (ОГРН 1117746192145)
составляет 2 800 000 (Два миллиона восемьсот тысяч) рублей
(не подлежит налогообложению НДС).***

4. СЕРТИФИКАТ ОЦЕНКИ

Мы, нижеподписавшиеся, *настоящим удостоверяем*, что в соответствии с имеющимися данными и исходя из своих знаний и убеждений:

1. Все факты, изложенные в настоящем Отчёте, верны и соответствуют действительности.
2. Сделанный анализ, высказанные мнения и полученные выводы действительны исключительно в пределах оговорённых в настоящем Отчёте допущений и ограничительных условий и являются персональными, беспристрастными, профессиональными анализом, мнениями и выводами.
3. Оценщики не имеют ни в настоящем, ни в будущем какого-либо интереса в оцениваемых объектах, а также не имеют личной заинтересованности и предубеждения в отношении вовлечённых сторон.
4. Вознаграждение ни в коей мере не связано с объявлением заранее предопределённой стоимости или тенденцией в определении стоимости в пользу Заказчика или его клиента, с достижением заранее оговорённого результата или событиями, произошедшими в результате анализа, мнений или выводов, содержащихся в Отчёте.
5. Отчёт выполнен в соответствии с требованиями, предъявляемыми Федеральным законом от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и Федеральными стандартами оценки: «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки» (ФСО № 1), «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО № 2), «Требования к отчёту об оценке» (ФСО № 3), «Оценка бизнеса» (ФСО № 8), «Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности» (ФСО № 11), «Определение ликвидационной стоимости» (ФСО № 12).
6. Оценочная стоимость признается действительной на дату оценки.

Оценщик:

Д. Л. Смирнова

Диплом о профессиональной переподготовке в области оценочной деятельности № 772401241629, «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», выдан 14.04.2016

Президент
ООО «АКГ «ВЕРДИКТУМ»

М. Ю. Замотаева

м. п.

5. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 года.
2. ФСО № 1 «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки», утверждённый Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. № 297;
3. ФСО № 2 «Цель оценки и виды стоимости», утверждённый Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. № 298;
4. ФСО № 3 «Требования к Отчёту об оценке», утверждённый Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. № 299;
5. ФСО № 7 «Оценка недвижимости», утверждённый Приказом Минэкономразвития России № 611 от 25 сентября 2014 года;
6. ФСО № 8 «Оценка бизнеса», утверждённый Приказом Минэкономразвития России № 326 от 1 июня 2015 года;
7. ФСО № 11 «Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности», утверждённый Приказом Минэкономразвития России № 385 от 22 июня 2015 года;
8. ФСО № 12 «Определение ликвидационной стоимости», утверждённый Приказом Минэкономразвития России № 721 от 17.11.2016 г..
9. «Национальный Кодекс этики оценщиков», утвержден Национальным советом по оценочной деятельности в РФ (протокол № 16 от 25.05.2005 года).
10. Дж. Фридман, Н. Ордуэй, «Анализ и оценка приносящей доход Недвижимости». Пер. с англ., М., Дело ЛТД, 1995 г.
11. Новиков Б.Д., «Рынок и оценка недвижимости в России». Экзамен, М., 2000 г.
12. Тарасевич Е.И. «Оценка недвижимости», Издательство СПбГТУ, Санкт-Петербург, 1997г.
13. Коростылев С.П. «Основы теории и практики оценки недвижимости». Учебное пособие. – М.: Русская Деловая Литература, 1998 г
14. «Основы анализа и оценки недвижимости». Материалы спецкурса ГУИОН, СПб, под ред.С.В.Грибовского, В.В.Цымбалова, 1998

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 1.
ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ**

**Приложение №1
к Договору № 1968/ОВ-2017
от «19» мая 2017 г.**

Задание на оценку №1

Дано Заказчиком Исполнителю для правильного определения объектов оценки, цели и задач оценки, а также для соблюдения требований предъявляемых законодательством РФ к оформлению Отчета об оценке.

Объекты оценки	Право (требования) дебиторской задолженности, принадлежащей ООО «Триник-Энерго» (ОГРН 1117847114131), к ООО "Барклауд Технолоджис" (ОГРН 1117746192145), в размере 40 554 000,00 руб.
Имущественные права на Объекты оценки	Права (требования)
Правообладатель	Общество с ограниченной ответственностью «Триник-Энерго»; Юридический адрес: г. Санкт-Петербург, ул. Шкапина, д. 43-45, лит. О, пом. 05Н-02. ИНН 7810821858, ОГРН: 1117847114131, дата присвоения ОГРН: 31.03.2011 г.
Вид оцениваемого права	Право требования
Вид определяемой стоимости	Рыночная стоимость
Цель оценки	Определение рыночной стоимости
Предполагаемое использование результата оценки	Для определения начальной цены права требования дебиторской задолженности, выставляемого на торги
Дата оценки	«19» мая 2017 г.
Срок проведения работ по оценке	20 (двадцать) рабочих дней с даты предоставления, необходимой для проведения оценки, документации.
Ограничения и обременения указанных прав	Отсутствуют
Общие требования к отчёту об оценке	
Строгое соответствие требованиям Федерального закона № 135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», Федеральным стандартам оценки, обязательным к применения при осуществлении оценочной деятельности («Общие понятие оценки, подходы к оценке и требования к проведения оценки (ФСО №1)»), «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)»), «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)»), «Оценка бизнеса (ФСО № 8)»), «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО №10)»), «Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности (ФСО № 11)»).	

Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка:

• Исполнитель не несет ответственности за исчерпывающее юридическое описание прав на оцениваемое имущество или за вопросы, связанные с рассмотрением прав на оцениваемое имущество. Права на оцениваемое имущество считаются достоверными и достаточными для рыночного оборота оцениваемого объекта. Оцениваемое имущество считается свободным от каких-либо претензий или обременений, кроме оговоренных в Задании на оценку.

• В соответствии с гражданским законодательством, имущественное право (в том числе право требования) является объектом гражданских прав наряду с вещью, деньгами, ценными бумагами и иным имуществом (ст. 128 ГК РФ). Согласно п. 1 ст. 382 ГК РФ право (требование), принадлежащее кредитору (цеденту) на основании обязательства, может быть передано им другому лицу (цессионарию) по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона. Согласно пп. 1 п. 1 ст. 146 НК РФ объектом обложения НДС признаются операции по реализации товаров (работ, услуг) на территории РФ, в том числе реализация предметов залога и передача товаров (результатов выполненных работ, оказание услуг) по соглашению о предоставлении отступного или новации, а также передача имущественных прав. Особенности исчисления НДС при передаче имущественных прав приведены в ст. 155 НК РФ. Учитывая вышесказанное, Оценщики пришли к выводу, что налогообложение по НДС прав требования выходит за пределы компетенции Оценщиков и зависит от схемы реализации прав требования. Таким образом, в настоящей работе все расчеты проводятся из предположения об отсутствии обязанности контрагентов по уплате НДС.

**Президент
ООО «АКГ «ВЕРДИКТУМ»**

**ООО «Триник-Энерго»
в лице конкурсного управляющего
Ванюшкиной Е. В.**

_____ **М.Ю. Замотаева**

_____ **Е. В. Ванюшкина**

_____ **М.П.**

_____ **М.П.**

Приложение № 2. Копии с источников информации, использованной при определении рыночной стоимости объектов оценки

A		B		C		D	E	F	G	H	
Наименование показателя		№ стр.		Всего		судами общей юрисдикции		арбитражными судами		другими органами	
Контрольные равенства: по всем графам: строка 4 равна сумме строк 5, 9-17; строка 18 равна сумме строк 19-24 и строке 1 минус сумма строк 3, 4, 27; по всем строкам: графа 1 равна сумме граф 2, 3, 4											
Общая сумма, подлежащая взысканию по исполнительным производствам, находившимся в отчетном периоде (по всем исполнительным документам, кроме экз. 2,3,4,... и поручений, поступивших из других структурных подразделений ФССП России в отчетном периоде)		1		7 620 495 162		4 725 056 539		2 229 630 699		#####	
в том числе: общая сумма, подлежащая взысканию по исполнительным производствам, возбужденным в отчетном периоде		2		2 386 598 178		1 292 764 888		809 528 483		#####	
Общая сумма по исполнительным производствам, постановления о возбуждении которых отменены		3		31 477 630		21 391 861		4 358 465		5 727 304	
Сумма по оконченным и прекращенным в отчетном периоде исполнительным производствам		4		1 822 894 324		1 033 590 889		539 959 862		#####	
взысканная судебными приставами-исполнителями		5		205 737 528		90 394 431		52 597 131		62 745 966	
в том числе: взысканная частично по прекращенным исполнительным производствам в порядке ч. 1 и пп. 4, 5 ч. 2 ст. 43, пп. 1, 4 ч. 14 ст. 103 ФЗ * и оконченным в порядке пп. 2-6 ч. 1 ст. 46, пп. 6, 7 ч. 1 ст. 47 ФЗ*		6		6 028 765		4 010 354		1 019 530		998 881	
добровольно перечисленная должниками		7		112 920 207		45 298 375		29 161 073		38 460 759	
по повторно поступившим исполнительным документам		8		2 836 214		1 575 923		1 117 554		142 737	

A		B		C		D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O		
Наименование показателя		№ стр.		О взыскании с физических лиц и ИП** в пользу физических лиц		О взыскании с физических лиц и ИП** в пользу юридических лиц		О взыскании с физических лиц и ИП** в бюджеты государственные внебюджетные фонды		О взыскании с юридических лиц в пользу юридических лиц		О взыскании с юридических лиц в пользу физических лиц		О взыскании с юридических лиц в пользу физических лиц		О взыскании с юридических лиц в пользу физических лиц			
				коп-во		сумма		коп-во		сумма		коп-во		сумма		коп-во			
Всего найдилось на исполнении исполнительных производств в отчетном периоде		1		2 799 021		803 519 769		#####		#####		401 955 791		536 514		2 213 974 953		639 514	
в том числе: исполнительные производства, возбужденные в отчетном периоде		2		754 921		162 170 239		5 097 532		843 247 896		20 971 644		105 691 514		189 784		873 546 352	
Всего отменено постановлений о возбуждении исполнительных производств		3		2 984		709 850		10 629		11 949 494		528 215		1 867 538		992		4 490 354	
Всего окончено и прекращено исполнительных производств в отчетном периоде		4		697 072		104 631 036		3 812 293		679 943 110		#####		125 566 372		180 974		577 203 977	
фактическим исполнением (пп. 1, 2 ч. 1 ст. 47 ФЗ*)		5		173 966		14 658 462		1 693 427		49 794 986		12 639 910		25 739 218		58 209		41 888 662	
в том числе: добровольно исполнено должниками		6		81 264		4 857 905		775 286		22 572 350		6 276 189		14 299 579		35 047		23 097 511	
возвращением исполнительных документов без исполнения по требованию органа или должностного лица, выдвшего исполнительный документ, либо взыскателя (п. 1 ч. 1 ст. 46 и п. 4 ч. 1 ст. 47 ФЗ*)		7		85 949		19 628 634		176 270		70 939 601		104 956		3 667 137		8 510		58 624 421	
возвращением исполнительных документов по основаниям, указанным в пп. 2-7 ч. 1 ст. 46 ФЗ*		8		177 054		44 872 744		1 796 560		292 339 952		3 142 889		82 652 395		73 086		291 453 907	
направлением исполнительных документов в ликвидационную комиссию (ликвидатору), конкурсному управляющему (пп. 6, 7 ч. 1 ст. 47 ФЗ*)		9		4 034		15 857 168		10 134		250 612 382		15 173		6 356 448		22 974		131 530 284	
направлением копий исполнительных документов в организации для удержания периодических платежей (п. 8 ч. 1 ст. 47 ФЗ*)		10		237 653		3 218 565		1 332		65 507		4 620		172 328		x		x	
с истечением срока давности исполнения (п. 9 ч. 1 ст. 47 ФЗ*)		11		x		x		x		1 878 419		4 187 190		x		x		x	
прекращено судом или судебным приставом-исполнителем (ст. 43 ФЗ*)		12		18 416		6 595 446		124 570		36 130 682		67 973		2 791 609		18 195		53 706 703	
Остаток исполнительных производств на конец отчетного периода		13		2 098 965		685 303 045		7 663 750		#####		#####		269 717 931		354 548		1 607 140 991	
приостановленным, отороченным, а также по которым исполнительные действия отложены на основании судебного		14		84 618		68 920 893		165 406		188 797 219		150 542		15 799 936		36 612		221 824 519	

Приложение № 3. Документы оценщиков





**ДОГОВОР (ПОЛИС)
ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА
№ 433-191-023321/17**

«12» апреля 2017 г.

г. Санкт-Петербург

1. СТРАХОВАТЕЛЬ:	1.1. Смирнова Дина Львовна Паспортные данные: серия 40 14, № 148466, ТП № 65 отдела УФМС России по Санкт-Петербургу и Ленинградской обл. в Приморском р-не г. Санкт-Петербурга, 18.10.2014 г Адрес регистрации: 197183, Санкт-Петербург, ул. Оскаленко, д. 4, кв. 5
2. СТРАХОВЩИК:	2.1. Страховое публичное акционерное общество «ИНГОССТРАХ» Россия, Москва, ул. Пятницкая, 12 стр.2. Филиал СПАО «Ингосстрах» в г. Санкт-Петербурге Россия, 197110 г. Санкт-Петербург, Песочная наб., д.40 тел. (812) 332-10-10, факс (812) 332-26-08 ИНН 7705042179
3. УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ:	3.1. Настоящий Договор заключен и действует в соответствии с Правилами страхования ответственности оценщиков от 26.05.2016 г. (Лицензия Центрального банка Российской Федерации СИ № 0928 от 23.09.2015 г.). Перечисленные в настоящем пункте условия (правила) страхования прилагаются к настоящему Договору и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что получил эти условия (правила), ознакомлен с ними и обязуется выполнять.
4. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:	4.1. Объектом страхования по настоящему Договору являются имущественные интересы, связанные с риском ответственности Страхователя по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) иным третьим лицам. 4.2. Объектом страхования также являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с несением согласованных со Страховщиком расходов Страхователя на его защиту при ведении дел в судебных и арбитражных органах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые Страхователь понес в результате предъявления ему имущественных претензий, связанных с осуществлением оценочной деятельности
5. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:	5.1. По настоящему Договору страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страхователем с письменного согласия Страховщика факт причинения ущерба действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся Страхователь на момент причинения ущерба. 5.2. Страховым случаем также является возникновение у Страхователя расходов на защиту при ведении дел в судебных органах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые были понесены в результате предъявления имущественных претензий.
6. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ (СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ):	6.1. С «10» мая 2017 года по «09» мая 2018 года, обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном настоящим Договором. 6.2. Настоящий Договор покрывает исключительно требования (имущественные претензии) о возмещении реального ущерба, причиненного в Период страхования, заявленные Страхователем в течение срока исковой давности (3 года), установленного законодательством Российской Федерации.
7. РЕТРОАКТИВНЫЙ ПЕРИОД:	7.1. Страховая защита по настоящему Договору распространяется на страховые случаи, произошедшие в результате действий (бездействия) Страхователя, имевших место в течение Периода страхования или Ретроактивного периода. Ретроактивный период по настоящему Договору устанавливается, начиная с даты, когда Страхователь начал осуществлять оценочную деятельность.
8. СТРАХОВОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ:	8.1. В сумму страхового возмещения, подлежащего выплате Страховщиком при наступлении страхового случая по настоящему Договору, включаются расходы, указанные в п.п. 10.4.1.1., 10.4.2., 10.4.3. и 10.4.4. Правил страхования ответственности оценщиков.
9. ЛИМИТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТРАХОВЩИКА:	9.1. Лимит ответственности по настоящему Договору по всем страховым случаям (в соответствии с п.4.1. настоящего Договора) устанавливается в размере 300 000,00 (Триста тысяч) Рублей . 9.2. Лимит ответственности в отношении Расходов на защиту (в соответствии с п.4.2. настоящего Договора) устанавливается в размере 100 000,00 (Сто тысяч) Рублей .
10. ФРАНШИЗА:	10.1. По настоящему Договору франшиза не установлена
11. СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ:	11.1. 900,00 (Девятьсот) Рублей за период страхования. Оплата страховой премии производится единовременным платежом в соответствии с выставленным счетом в срок по 24.05.2017г. При неуплате страховой премии в срок, установленный в настоящем Договоре как дата уплаты страховой премии, настоящий Договор считается не вступившим в силу и не влечет каких-либо правовых последствий для его сторон.
СТРАХОВАТЕЛЬ: Смирнова Дина Львовна	СТРАХОВЩИК: СПАО «Ингосстрах» Филиал СПАО Ингосстрах в г. Санкт-Петербурге
От Страхователя: (Смирнова Д.Л.)	От Страховщика: (Владельщикова Г.В., заместитель директора по корпоративному бизнесу, На основании доверенности-передверья от 21.11.2016г., зарегистрированной в реестре нотариуса за № 6-2175).



ДОГОВОР

ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 433-191-075516/14

«10» октября 2014

г. Санкт-Петербург

Следующие объекты, условия и формы страхования составляют неотъемлемую часть настоящего Договора:

- 1. СТРАХОВАТЕЛЬ:** 1.1. Общество с ограниченной ответственностью «Аудиторско-Консалтинговая Группа «ВЕРДИКТУМ» 194156, Санкт-Петербург, пр. Энгельса, д.27, корп. 15, ИНН 7810281433
Телефон: (812) 363-45-36, факс: (812) 363-45-36
- 2. СТРАХОВЩИК:** 2.1. Открытое страховое акционерное общество «ИНГОССТРАХ» Россия, Москва, ул. Пятницкая, 12 стр.2.
Филиал ОСаО «Ингосстрах» в г. Санкт-Петербурге Россия, 197110 г. Санкт-Петербург, Песочная наб., д.40 тел. (812) 332-10-10, факс (812) 332-26-08
ИНН 7705042179
- 3. УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ:** 3.1. Настоящий Договор заключен и действует в соответствии с Правилами страхования ответственности оценщиков от 04.04.2007 (далее – Правила страхования) (Лицензия ФССН С №0928 77 от 20.07.2010 г.). Перечисленные в настоящем пункте условия (правила) страхования прилагаются к настоящему Договору и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что получил эти условия (правила), ознакомлен с ними и обязуется выполнять.
- 4. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:** 4.1. Объектом страхования являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с его риском гражданской ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения убытков Выгодоприобретателям (Третьим лицам), включая причинение вреда имуществу, при осуществлении оценочной деятельности, за нарушение договора на проведение оценки и (или) в результате нарушения Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор) требований к осуществлению оценочной деятельности, предусмотренных положениями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», нарушения федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности;
- 5. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:** 5.1. Страховым случаем является возникновение обязанности Страхователя возместить убытки, причиненные имущественным интересам Третьих лиц, включая вред, причиненный имуществу Третьих лиц, в результате непреднамеренных ошибок, упущений, допущенных Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор) и которые в том числе привели к нарушению договора на проведение оценки, при осуществлении оценочной деятельности.
5.2. Страховой случай считается наступившим при соблюдении всех условий, указанных в п.4.3. Правил страхования и в настоящем Договоре.
5.3. Под непреднамеренными ошибками, упущениями по настоящему Договору понимается нарушение Страхователем требований к осуществлению оценочной деятельности, предусмотренных положениями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», нарушение федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности.
5.4. Моментом наступления страхового случая по настоящему Договору признается момент предъявления к Страхователю имущественной претензии о возмещении убытков, причиненных имущественным интересам Третьих лиц. При этом под предъявлением имущественной претензии понимается как предъявление Третьим лицом Страхователю письменной претензии, требования о возмещении убытков или искового заявления, так и уведомление Страхователя о том, что непреднамеренные ошибки, упущения его (оценщиков, заключивших со Страхователем трудовой договор) привели к причинению убытков имущественным интересам Третьих лиц.
- 6. ТРЕТЬИ ЛИЦА** 6.1. Третьими лицами по настоящему Договору являются:
6.1.1. Заказчик, заключивший договор на проведение оценки со Страхователем;
6.1.2. Иные третьи лица, которым могут быть причинены убытки при осуществлении Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор) оценочной деятельности.
- 7. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ (СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА)** 7.1. С «11» октября 2014 года по «10» октября 2016 года, обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном настоящим Договором.

ИНГОССТРАХ

Ingosstrakh

- СТРАХОВАНИЯ):** 7.2. Настоящий Договор покрывает исключительно:
- требования (имущественные претензии) о возмещении убытков, заявленные Страхователю в течение Периода страхования;
- непреднамеренные ошибки и упущения Страхователя (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор), приведшие к наступлению страхового случая совершены в Период страхования.
- 8. СТРАХОВОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ:** 8.1. В сумму страхового возмещения, подлежащего выплате Страховщиком при наступлении страхового случая по настоящему Договору, включаются
8.1.1. Убытки, причиненные имущественным интересам Третьих лиц, а именно, расходы, которые Третье лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества Третьего лица (реальный ущерб), в том числе ущерб, причиненный Третьим лицам, в результате занижения стоимости объекта оценки;
8.1.2. Необходимые и целесообразные расходы, произведенные Страхователем по уменьшению ущерба, если такие расходы были необходимы или были произведены для выполнения указаний Страховщика. Указанные расходы возмещаются в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.
8.1.3. Необходимые и целесообразные расходы, произведенные Страхователем с письменного согласия Страховщика в целях предварительного выяснения обстоятельств и причин наступления страхового случая.
8.2. Предельный размер страховой выплаты по настоящему договору не может превышать размер страховой суммы по каждому страховому случаю, установленный по настоящему Договору.
- 9. ИСКЛЮЧЕНИЯ:** 9.1. В соответствии с Разделом 5 Правил страхования.
9.2. Также по настоящему Договору не признается страховым случаем возникновение обязанности Страхователя возместить убытки, причиненные Третьим лицам вследствие осуществления Страхователем оценочной деятельности, направленной на определение кадастровой стоимости.
- 10. СТРАХОВАЯ СУММА (ЛИМИТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТРАХОВЩИКА):** 10.1. Страховая сумма (лимит ответственности Страховщика) по настоящему Договору по каждому страховому случаю устанавливается в размере 100 000 000,00 (сто миллионов) Рублей
- 11. ФРАНШИЗА:** 11.1. Франшиза по настоящему Договору не устанавливается.
- 12. СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ:** 12.1. Страховая премия устанавливается в размере 72 450,00 (семьдесят две тысячи четыреста пятьдесят) Рублей за период страхования. Оплата страховой премии производится в соответствии со следующим графиком:

За период с «11» октября 2014г. по «10» октября 2015г. сумма премии составляет 36 225,00 (тридцать шесть тысяч двести двадцать пять) Рублей и подлежит уплате не позднее «24» октября 2014 года;
За период с «11» октября 2015г. по «10» октября 2016г. сумма премии составляет 36 225,00 (тридцать шесть тысяч двести двадцать пять) Рублей и подлежит уплате не позднее «10» октября 2015 года.

12.2. При неуплате премии (первого взноса) в срок, установленный в договоре страхования как дата уплаты премии (первого взноса), договор считается не вступившим в силу и не влечет каких-либо правовых последствий для его сторон.
Неуплата очередного страхового взноса в срок, установленный договором для его уплаты, признается отказом Страхователя от договора страхования. Моментом прекращения договора при этом является дата окончания оплаченного страхового периода. Страховщик освобождается от обязанности осуществлять страховую выплату в отношении случаев, произошедших с указанного момента прекращения договора страхования.
Оплаченным страховым периодом является часть предусмотренного договором срока страхования, пропорциональная отношению оплаченной премии ко всей премии, причитающейся по договору страхования.
- 13. ЮРИСДИКЦИЯ:** 13.1. Российская Федерация.
- 14. ИЗМЕНЕНИЕ УСЛОВИЙ ДОГОВОРА:** 14.1. Все изменения в условия настоящего Договора в период его действия могут вноситься по соглашению сторон на основании письменного заявления Страхователя путем оформления дополнений к Договору, которые после их подписания становятся неотъемлемой частью Договора.
- 15. УВЕДОМЛЕНИЯ:** 15.1. Все уведомления и сообщения, направляемые в соответствии с настоящим Договором или в связи с ним, должны быть в письменной форме и будут считаться переданными надлежащим образом, если они переданы любым из следующих способов: факсом, заказным письмом или доставлены лично и вручены под расписку уполномоченным представителям сторон настоящего Договора. Все соответствующие координаты указаны в реквизитах сторон.

СТРАХОВАТЕЛЬ:
ООО «АКГ «ВЕРДИКТУМ»
Генеральный директор



/Замотаева М.Ю./

СТРАХОВЩИК:
ОСАО «Ингосстрах»
Филиал в Санкт-Петербурге
Филиал ОСАО «Ингосстрах» в Санкт-Петербурге
Заместитель директора по корпоративному бизнесу



М.П. /Владельщикова Г.В./
Доверенность-передовере №2793827-191/14 от 10.01.2014г.

ОТКРЫТОЕ СТРАХОВОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
INGOSSTRAKH INSURANCE COMPANY

Филиал в Санкт-Петербурге

ИНГОССТРАХ
Ingosstrakh

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ № 1

К ДОГОВОРУ СТРАХОВАНИЯ № 433-191-075516/14

«12» января 2015 года

г. Санкт-Петербург

ОСАО «Ингосстрах», именуемое в дальнейшем Страховщик, с одной стороны, и ООО «АКГ «ВЕРДИКТУМ», именуемое в дальнейшем Страхователь, с другой стороны, совместно именуемые в дальнейшем также Стороны, заключили, согласно положениям договора страхования № 433-191-075516/14 от «10» октября 2014 (далее по тексту – Договор страхования), настоящее Дополнительное соглашение о нижеследующем:

1. Раздел «7. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ (СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА)» изложить в следующей редакции:

7.1. С «11» октября 2014 года по «31» декабря 2018 года, обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном настоящим Договором.

7.2. Настоящий Договор покрывает исключительно:

- требования (имуущественные претензии) о возмещении убытков, заявленные Страхователю в течение Периода страхования;
- непреднамеренные ошибки и упущения Страхователя (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор), приведшие к наступлению страхового случая совершены в Период страхования.

2. Размер дополнительной страховой премии, подлежащей доплате по настоящему Дополнительному соглашению составляет 80 400,00 (восемьдесят тысяч четыреста) Рублей.

Оплата страховой премии производится Страхователем в соответствии со следующим графиком:

За период с «11» октября 2016г. по «10» октября 2017г. сумма премии составляет 36 225,00 (тридцать шесть тысяч двести двадцать пять) Рублей и подлежит уплате не позднее «10» октября 2016 года;

За период с «11» октября 2017г. по «31» декабря 2018г. сумма премии составляет 44 175,00 (сорок четыре тысячи сто семьдесят пять) Рублей и подлежит уплате не позднее «10» октября 2017 года.

При неуплате дополнительной страховой премии (первого взноса) в срок, установленный в дополнительном соглашении как дата уплаты премии (первого взноса), дополнительное соглашение считается не вступившим в силу и не влечет каких-либо правовых последствий для его сторон.

Неуплата очередного страхового взноса в срок, установленный дополнительным соглашением для его уплаты, признается отказом Страхователя от дополнительного соглашения. Моментом прекращения дополнительного соглашения при этом является дата окончания оплаченного страхового периода. Страховщик освобождается от обязанности осуществлять страховую выплату в отношении случаев, произошедших с указанного момента прекращения дополнительного соглашения страхования.

3. Не позднее, чем за 10 рабочих дней до окончания каждого годового страхового периода по настоящему Договору Страхователь сообщает Страховщику об изменении всех известных Страхователю обстоятельств, имеющих существенное значение для определения вероятности наступления страхового случая и размера возможных убытков от его наступления, которые Страхователь сообщил Страховщику при заключении настоящего Договора.

Страховщик, по результатам оценки предоставленной Страхователем информации об изменении обстоятельств, имеющих существенное значение для определения вероятности наступления страхового случая и сложившейся по итогам прошедшего годового страхового периода убыточности (наличия заявленных, как урегулированных, так и не урегулированных убытков), вправе потребовать внесения изменений в настоящий Договор путем оформления соответствующего Дополнительного соглашения и оплаты Страхователем дополнительной страховой премии. Такое требование направляется Страховщиком Страхователю в письменном виде не позднее, чем за 5 рабочих дней до конца очередного годового страхового периода. Страхователь вправе отказаться от внесения изменений в настоящий Договор и от оплаты дополнительной страховой премии.

Если Страхователь отказывается от внесения изменений в настоящий Договор и от оплаты дополнительной страховой премии, Страховщик вправе прекратить настоящий Договор в одностороннем порядке, направив Страхователю письменное уведомление. В таком случае Страховщик возвращает Страхователю часть страховой премии пропорционально не истекшему периоду страхования.

4. Настоящее Дополнительное соглашение является неотъемлемой частью Договора страхования.

5. Остальные условия Договора страхования остаются без изменений.

6. Настоящее Дополнительное соглашение вступает в силу с «10» октября 2016 года.

7. Настоящее Дополнительное соглашение составлено на русском языке в трех экземплярах, имеющих равную юридическую силу, из которых один предназначается Страховщику и два – Страхователю.

СТРАХОВАТЕЛЬ:
ООО «АКГ «ВЕРДИКТУМ»
Генеральный директор




М.П.  / Замотасева М.Ю./

СТРАХОВЩИК:
ОСАО «Ингосстрах»



Филиал ОСАО «Ингосстрах»
в Санкт-Петербурге
Заместитель директора по корпоративному бизнесу

М.П.  / Владетшикова Г.В./
Доверенность-передоверие № 2793827-191/14 от 10.01.2014г.

Россия, 197110 Санкт-Петербург, Песочная набережная, 40
Тел/Факс: +7 812 332 10 10
E-mail: spbfilial@spb.ingos.ru