

ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ

№ 26/24

**права требования дебиторской задолженности,
принадлежащей ООО «Прогресс» к ОАО «Мастер-Банк»**

Заказчик:

ООО «Прогресс»

Исполнитель:

Общество с ограниченной ответственностью
«Проектно-экспертное бюро «Аргумент»»

Дата оценки:

23.05.2018

Дата составления отчета:

28.05.2018

Дата начала исследования:

23 мая 2018 года 15.00

Дата окончания исследования:

28 мая 2018 года 17.00

г. Санкт-Петербург

2018 г

Конкурсному управляющему ООО «Прогресс»
г-же Ванюшкиной Е.В.

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО

Уважаемая Елизавета Владиславовна!

На основании Договора № 26/24 от 23.05.2018, сотрудниками ООО «Проектно-экспертное бюро «Аргумент» выполнено определение рыночной стоимости прав требования ООО «Прогресс» к ОАО «Мастер-Банк» на сумму 7 611 881,27 руб. (далее — Объект оценки).

Оценка проведена в соответствии с действующими нормативно-правовыми актами и стандартами оценки:

- Федеральный закон от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»;
- Федеральный стандарт оценки (ФСО № 1), утвержденный приказом Министерства экономического развития РФ от 20.05.2015 № 297 «Об утверждении федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)»;
- Федеральный стандарт оценки (ФСО № 2), утвержденный приказом Министерства экономического развития РФ от 20.05.2015 № 298 «Об утверждении федерального стандарта оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)»;
- Федеральный стандарт оценки (ФСО № 3), утвержденный приказом Министерства экономического развития РФ от 20.05.2015 № 299 «Об утверждении федерального стандарта оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)»;
- Федеральный стандарт оценки (ФСО № 8), утвержденный приказом Министерства экономического развития РФ от 01.06.2015 № 326 «Об утверждении федерального стандарта оценки «Оценка бизнеса (ФСО № 8)»;
- Стандарты и правила оценочной деятельности саморегулируемой организации оценщиков НП «НКСО».

Проведенные расчеты и анализ позволяют сделать вывод о том, что рыночная стоимость права требования ООО «Прогресс» к ОАО «Мастер-Банк» на сумму 7 611 881,27 руб. по состоянию на 23.05.2018, составляет¹:

301 000 рублей
(Триста одна тысяча рублей).

Характеристика Объекта оценки, анализ рынка, описание расчетов и необходимые обоснования представлены в соответствующих разделах Отчета об оценке (далее — Отчет), отдельные части которого не могут трактоваться обособленно, а только с учетом полного текста Отчета и всех принятых в нем допущений и ограничений.

В случае необходимости нами могут быть даны дополнительные разъяснения и комментарии.

Благодарим за возможность оказать Вам услуги.

С уважением,

Генеральный директор

ООО «Проектно-экспертное бюро «Аргумент»



Е.М. Никулина/

¹ Согласно статье 149 «Операции, не подлежащие налогообложению НДС (освобожденные от налогообложения НДС)» Налогового кодекса РФ, «п. 2. Не подлежит налогообложению НДС (освобождается от налогообложения НДС) реализация (а также передача, выполнение, оказание для собственных нужд) на территории Российской Федерации: ... 12) долей в уставном (складочном) капитале организаций, паев в паевых фондах кооперативов и паевых инвестиционных фондах, ценных бумаг и инструментов срочных сделок (включая форвардные, фьючерсные контракты, опционы)». При применении подпункта 12 пункта 2 статьи 149 Кодекса следует иметь в виду, что операции купли-продажи ценных бумаг, осуществляемые от своего имени и за свой счет налогом не облагаются. Все иные операции с ценными бумагами, такие как изготовление, хранение, ведение реестра владельцев именных ценных бумаг, на основе заключенных договоров, внесение в реестр записей о переходе прав собственности, предоставление клиентам информации о движении ценных бумаг, депозитарные услуги подлежат налогообложению налогом в общеустановленном порядке.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Основные факты и выводы	6
2. Задание на оценку	7
3. Сведения о Собственнике (Правообладателе) Объекта оценки, Заказчике оценки, Оценщике и Исполнителе	8
1) Сведения о Собственнике (Правообладателе) Объекта оценки.....	8
2) Сведения о Заказчике оценки.....	8
3) Сведения об Оценщиках и прочих привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчета специалиста.....	8
4) Сведения об Исполнителе (юридическом лице, с которым Оценщик заключил трудовой договор)	9
5) Сведения о независимости	9
4. Применяемые стандарты оценочной деятельности и обоснование их использования	11
5. Допущения и ограничительные условия, использованные при проведении оценки	12
1) Основные допущения и ограничения.....	12
2) Особые допущения.....	13
6. Последовательность проведения оценки	14
7. Описание Объекта оценки.....	15
8. Экономический обзор и анализ рынка Объекта оценки.....	17
1) Анализ социально-экономического развития Российской Федерации за 2017 год. 17	
2) Краткий обзор рынка дебиторской задолженности	20
9. Обоснование выбора подходов к оценке	26
1) Анализ возможности применения подходов к оценке.....	26
10. Определение рыночной стоимости прав требования	29
1) Сравнительный подход.....	29
2) Затратный подход.....	29
3) Доходный подход.....	29
11. Согласование результатов и заключение об итоговой величине рыночной стоимости Объекта оценки.....	34
12. Заключение об итоговой величине рыночной стоимости объекта оценки.....	35
13. Перечень документов, использованных при проведении оценки и устанавливающих количественные и качественные характеристики Объекта оценки	36
14. Перечень использованных при проведении оценки данных с указанием источников их получения.....	37
1) Нормативные материалы	37
2) Методические материалы	37
3) Источники рыночной и общей информации.....	38
15. Термины и определения	39
Приложение I Копии документов, предоставленных Заказчиком.....	43
Приложение II Копии документов, удостоверяющих право на осуществление оценочной деятельности.....	68

1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

I. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНЩИКОМ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ		
Основание для проведения Оценщиком оценки Объекта оценки	Договор № 26/24 от 23.05.2018, заключенному между Заказчиком и ООО «Проектно-экспертное бюро «Аргумент»	
II. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ИДЕНТИФИЦИРУЮЩАЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ		
Объект оценки	права требования дебиторской задолженности ООО «Прогресс» к ОАО «Мастер-Банк» на сумму 7 611 881,27 руб.	
Собственник Объекта оценки	ООО «Прогресс»	
Оцениваемые права на объект оценки и имеющиеся обременения (ограничения) прав	право требования	
Балансовая (остаточная) стоимость Объекта оценки на дату оценки, руб.	не определена	
Адрес правообладателя Объекта оценки	Российская Федерация, 188681, Ленинградская обл., Всеволожский район, д. Хапо-Ое, ДНП «Березовое», пер. Брусничный, д. 7	
III. ДАННЫЕ ОБ ОТЧЕТЕ		
Цель оценки	Определение рыночной стоимости Объекта оценки	
Предполагаемое использование результатов оценки	Определение первоначальной цены продажи права требования дебиторской задолженности на торгах	
IV. II. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ		
Подход	Результаты оценки, полученные с применением подходов, руб.	Вес при согласовании
затратный	обоснованный отказ	-
сравнительный	обоснованный отказ	-
доходный	300 696	100%
III. ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ		
Рыночная стоимость Объекта оценки с округлением, руб.	301 000	
V. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОЙ ИТОГОВОЙ СТОИМОСТИ		
Согласно п.3 ФСО №3 и ст.12 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, указанная в отчете, составленном по основаниям и в порядке, которые предусмотрены Федеральным законом от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», признается достоверной и рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в судебном порядке не установлено иное.		
Согласно ст. 12 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», рыночная стоимость, определенная в отчете, является рекомендуемой для целей совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.		
Полученная итоговая величина стоимости Объекта оценки может быть использована только в соответствии с предполагаемым использованием результатов оценки, установленным Заданием на оценку.		

2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Приложение № 1
 к Договору № 26/24
 От 23.05.2018

Задание на оценку

Дано Заказчиком Отчета об оценке – ООО «Прогресс» в лице конкурсного управляющего г-жи Ванюшиной Е.В. Исполнителю – ООО «Проектно-экспертное бюро «Аргумент» в лице Генерального директора г-жи Ивусулиной Д.М.

Объект оценки	права требования дебиторской задолженности ООО «Прогресс» к ОАО «Мастер-Валс» на сумму 7 611 881,27 руб.
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки	справо требования
Цель оценки	определение рыночной стоимости
Предполагаемое использование результатов оценки	определение первоначальной цены продажи прав требования дебиторской задолженности на торгах
Вид стоимости	рыночная
Дата оценки	23.05.2018 г.
Документы, на которых должна основываться оценка	нет
Полное и сокращенное фирменное наименование организации-правообладателя (включая организационно-правовую форму), а также ее место нахождения, основной государственный регистрационный номер (ОГРН)	полное фирменное наименование: Общество с ограниченной ответственностью «Прогресс»; Сокращенное наименование: ООО «Прогресс»; Адрес организации: Российская Федерация, 188681, Ленинградской обл., Всеволожский район, д. Хило-Оле, ДНП «Гаревское», пер. Брусничный, д. 7. ОГРН: 103470300897, дата регистрации: 26.02.2009
Иная информация, предусмотренная федеральными стандартами оценки	суждение оценщика о возможных границах интервала, в котором, по его мнению, может находиться рыночная стоимость, в Отчете не приводится.
Документы, на которых должна основываться оценка	будут определены при необходимости после получения исходных данных для оценки

Генеральный директор ООО «Проектно-экспертное бюро «Аргумент»  Ивусулина Д.М.)	ООО «Прогресс» в лице конкурсного управляющего Ванюшиной Е.В.  (Ванюшина Е.В.)
---	---

3. СВЕДЕНИЯ О СОБСТВЕННИКЕ (ПРАВООБЛАДАТЕЛЕ) ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ, ОЦЕНЩИКЕ И ИСПОЛНИТЕЛЕ

1) СВЕДЕНИЯ О СОБСТВЕННИКЕ (ПРАВООБЛАДАТЕЛЕ) ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

ПРАВООБЛАДАТЕЛЬ ПРАВ ТРЕБОВАНИЯ, ЯВЛЯЮЩИХСЯ ОБЪЕКТОМ ОЦЕНКИ

Общество с ограниченной ответственностью «Прогресс» (сокращенное наименование — ООО «Прогресс») в лице конкурсного управляющего Ванюшкиной Е.В.

Реквизиты юридического лица:

ОГРН и дата присвоения ОГРН: 1094703000897 от 26.02.2009.

Место нахождения: Российская Федерация, 188681,
 Ленинградская обл., Всеволожский район, д.
 Хапо-Ое, ДНП «Березовое», пер. Брусничный,
 д. 7.

2) СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ

Общество с ограниченной ответственностью «Прогресс» (сокращенное наименование — ООО «Прогресс») в лице конкурсного управляющего Ванюшкиной Е.В.

Реквизиты приведены выше по тексту в п. 3.1 текущего раздела.

3) СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКАХ И ПРОЧИХ ПРИВЛЕКАЕМЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ И ПОДГОТОВКЕ ОТЧЕТА СПЕЦИАЛИСТАХ

Информация об оценщиках, принимавших участие в проведении оценки (далее — Оценщик), представлена далее в таблице.

Таблица 1. Информация об оценщике

Фамилия, имя, отчество оценщика	Шиков Константин Сергеевич
Место нахождения оценщика	г. Санкт-Петербург, пр. Большой Сампсониевский, д. 57/2, лит. А, офис 1
Информация о членстве в саморегулируемой организации оценщиков	оценщик является действительным членом саморегулируемой организации - Некоммерческого партнерства «Национальная коллегия специалистов-оценщиков», регистрационный номер 02253, дата регистрации 22.05.2014 г.
Документы, подтверждающие получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности	Диплом ИП № 14 007791, выданный Высшей экономической школой ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» 27.12.2013 г.
Сведения о страховании гражданской ответственности оценщика	страховой полис № 7862R/776/0027/8. Срок страхования: 14.04.2018 – 13.04.2019
Стаж работы в оценочной деятельности	4 года

Прочие специалисты и организации к проведению оценки не привлекались.

4) СВЕДЕНИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ (ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР)

Общество с ограниченной ответственностью «Проектно-экспертное бюро «Аргумент» (сокращенное название — ООО «Проектно-экспертное бюро «Аргумент») (далее — Исполнитель).

Реквизиты юридического лица:

Место нахождения: 194044, г. Санкт-Петербург, пр. Большой Сампсониевский, д. 57/2, лит. А, офис 1.
Юридический адрес: 194044, г. Санкт-Петербург, пр. Большой Сампсониевский, д. 57/2, лит. А, офис 1.

ОГРН: 1167847190807 от 19.04.2016

Гражданская ответственность Исполнителя при осуществлении оценочной деятельности застрахована в соответствии с правилами страхования ответственности юридического лица по договору страхования гражданской ответственности оценщиков (ОАО «АльфаСтрахование», страховой полис № 7862R/776/00012/8 от 26.02.2018, выдан на срок с 03.03.2018 по 02.03.2019, страховая сумма 5 000 000 (Пять миллионов) рублей).

5) СВЕДЕНИЯ О НЕЗАВИСИМОСТИ

Статья 11 Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» обязывает включать в отчет об оценке сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, и оценщика.

Общие требования к независимости установлены в ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

Также нормы о соблюдении принципа независимости оценщиком при осуществлении оценочной деятельности установлены и Типовыми правилами профессиональной этики оценщиков, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 30.09.2015 №708.

В Типовых правилах указано, что Оценщик должен осуществлять профессиональную деятельность независимо и беспристрастно. Оценщик не должен совершать в интересах заказчиков действий, которые могли бы поставить под сомнение его независимость.

Перед осуществлением оценочной деятельности Оценщик обязан убедиться, что требования о соблюдении принципов независимости не будут нарушены.

СВЕДЕНИЯ О НЕЗАВИСИМОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР

Настоящим ООО «Проектно-экспертное бюро «Аргумент» подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

ООО «Проектно-экспертное бюро «Аргумент» подтверждает, что не имеет имущественного интереса в Объекте оценки и не является аффилированным лицом заказчика.

Размер денежного вознаграждения за проведение оценки Объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости Объекта оценки, указанной в настоящем Отчете.

СВЕДЕНИЯ О НЕЗАВИСИМОСТИ ОЦЕНЩИКА

Настоящим оценщик, Шиков Константин Сергеевич, подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего Отчета.

Оценщик Шиков Константин Сергеевич, не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица — Заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в Объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве.

Оценщик, Шиков Константин Сергеевич, не имеет в отношении Объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица — Заказчика, равно как и Заказчик не является кредитором или страховщиком Оценщика.

Размер оплаты Оценщику за проведение оценки Объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости Объекта оценки, указанной в настоящем Отчете.

4. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОБОСНОВАНИЕ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Настоящий отчет выполнен в соответствии с Федеральными стандартами оценки, являющимися обязательными к применению при осуществлении оценочной деятельности, а также в соответствии со Стандартами и Правилами оценочной деятельности саморегулируемой организации, членом которой является Оценщик:

- Федеральный стандарт оценки (ФСО № 1), утвержденный приказом Министерства экономического развития РФ от 20.05.2015 № 297 «Об утверждении федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)»;
- Федеральный стандарт оценки (ФСО № 2), утвержденный приказом Министерства экономического развития РФ от 20.05.2015 № 298 «Об утверждении федерального стандарта оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)»;
- Федеральный стандарт оценки (ФСО № 3), утвержденный приказом Министерства экономического развития РФ 20.05.2015 № 299 «Об утверждении федерального стандарта оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)»;
- Федеральный стандарт оценки (ФСО № 8), утвержденный приказом Министерства экономического развития РФ 01.06.2015 № 326 «Об утверждении федерального стандарта оценки «Оценка бизнеса (ФСО № 8)»;
- Стандарты и правила оценочной деятельности саморегулируемой организации оценщиков НП «НКСО».

В случае расхождений между требованиями ФСО № 8 и требованиями ФСО № 1, ФСО № 2, ФСО № 3 и других федеральных стандартов оценки, регулирующих оценку отдельных видов объектов оценки, утвержденных Минэкономразвития России, приоритет имеет ФСО № 8.

В тех случаях, когда в вышеуказанных стандартах отсутствует база для объяснения каких-либо терминов, используемых в настоящем Отчете, для определения этих терминов используются Международные стандарты оценки (в редакции последнего официального перевода на русский язык): Международные стандарты оценки 2011/ Пер. с англ. под ред. Г.И. Микерина, И.Л. Артеменкова. — М: Саморегулируемая общероссийская общественная организация Российское общество оценщиков, 2013).

5. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ

1) ОСНОВНЫЕ ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ

- Настоящий Отчет достоверен лишь в полном объеме, включая все Приложения и учитывая все принятые в Отчете основные и особые допущения, а также ограничения и пределы применения полученного результата.
- Юридическая экспертиза правового статуса Объекта оценки и подтверждающих его документов не проводилась. Описание прав на Объект оценки выполнено в соответствии с предоставленной документацией. Исполнитель и Оценщик не несут ответственность за правильность проведенного анализа указанной документации и исходят из допущения, что оцениваемые права являются свободными от каких-либо обременений (ограничений), кроме оговоренных в Отчете, и достаточными для рыночного оборота Объекта оценки.
- Техническая экспертиза и прочие виды специализированных исследований Объекта оценки не проводились. Исполнитель и Оценщик не несут ответственность за наличие скрытых факторов природного, техногенного и прочего характера, влияющих на стоимость Объекта оценки, за исключением случаев, когда указанные факторы можно было выявить при анализе используемой для проведения оценки информации и визуальном осмотре Объекта оценки.
- Стоимость Объекта оценки определяется Оценщиком по состоянию на конкретную дату оценки. Оценщик не принимает на себя ответственность за возможное изменение стоимости Объекта оценки после даты оценки в силу изменения характеристик Объекта оценки и социально-экономической ситуации, а также появления прочих влияющих на стоимость Объекта оценки факторов.
- Специальные измерения параметров Объекта оценки не проводились. Исполнитель и Оценщик не несут ответственность за обнаружение возможного несоответствия указанных в документах и действительных характеристик Объекта оценки, которое может оказать влияние на стоимость Объекта оценки, за исключением случаев, когда такое несоответствие можно выявить при анализе используемой для проведения оценки информации и визуальном осмотре Объекта оценки.

- Вся предоставленная Заказчиком информация, подписанная и заверенная в установленном порядке, а также все полученные от третьих лиц данные считаются достоверными. Исполнитель и Оценщик не принимают на себя ответственность за надежность такой информации, за исключением случаев, когда Оценщик, используя доступные ему средства и методы, был способен выявить обратное.
- Настоящий Отчет содержит основанное на собранной информации и проведенных расчетах профессиональное суждение Оценщика относительно стоимости Объекта на дату оценки и не является гарантией того, что Объект будет отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции именно по соответствующей стоимости.
- Оценка проводилась в соответствии с федеральными стандартами оценки, а также стандартами и правилами оценочной деятельности саморегулируемой организации оценщиков. В случаях, когда в указанных стандартах отсутствует база для объяснения каких-либо терминов, используемых в настоящем Отчете, для определения этих терминов используются Международные стандарты оценки (2011 г.).
- Настоящий Отчет может быть применим только в части конечного результата: итоговой величины стоимости и иных расчетных величин, предусмотренных в Задании на оценку. Никакая отдельно взятая часть Отчета не может служить основанием для принятия решения, ссылка на любую промежуточную величину, вычисленную или приведенную, не является правомочной.
- Все расчеты в рамках настоящей оценки выполнены с помощью Microsoft Excel. В связи с более точным вычислением десятичных знаков, результаты расчетов могут отличаться от результатов, выполненных с помощью калькулятора.
- Настоящий Отчет не может быть полностью или частично распространен, тиражирован или опубликован без разрешения Исполнителя.

2) ОСОБЫЕ ДОПУЩЕНИЯ

Нет

6. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

Согласно п. 23 ФСО № 1, проведение оценки включает в себя следующие этапы:

- заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
- сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
- применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
- согласование (в случае необходимости) результатов и определение итоговой величины стоимости Объекта оценки;
- составление Отчета об оценке.

7. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Объектом оценки является право требования ООО «Прогресс» по долгу ОАО «Мастер-Банк» (номинальный размер прав требования на дату оценки — 7 611 881,27 руб.).

Согласно письму Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» от 03.12.2015 № 6/32885, требование ООО «Прогресс» включено в реестр требований кредиторов в составе третьей очереди удовлетворения.

Информация о должнике:

- Полное наименование: Открытое акционерное общество Коммерческий банк «Мастер-Банк»;
- Краткое наименование: ОАО КБ «Мастер-Банк»;
- ОГРН: 1027739049304;
- Дата первичной регистрации: 06.08.2002.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 16 января 2014 г. по делу №А40-172055/13 «Мастер-Банк» (ОАО) (далее - Банк) (ОГРН 1027739049304, ИНН 7705420744, адрес регистрации: 115184, г. Москва, Руновский пер., д. 12) признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство. Функции конкурсного управляющего возложены на государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов» (далее - Агентство), расположенную по адресу: 109240, г. Москва, ул. Высоцкого, д. 4.

Согласно информации, представленной на официальном сайте «АСВ», размер установленной задолженности «Мастер-Банк» (ОАО) перед кредиторами по состоянию на 31 марта 2018 г. равен 62 226 568 тыс. руб. (из них включены в реестр требований кредиторов 61 035 156), в том числе:

- 1 очередь – 45 985 099 тыс. руб. (18 589 кредиторов);
- 2 очередь – требования не предъявлялись;
- 3 очередь – 15 042 187 тыс. руб. (6 285 кредиторов)².

Конкурсным управляющим в период с 22 августа 2016 г. по 27 августа 2018 г. (включительно) проводятся расчеты с кредиторами первой очереди, чьи требования включены в реестр требований кредиторов Банка, в размере 11,00 % суммы неудовлетворенных требований. Всего по состоянию на 1 апреля 2018 г. на расчеты с кредиторами первой очереди, чьи требования включены в реестр требований кредиторов Банка, направлены денежные средства в размере 18 387 985 тыс. руб., что составляет 39,99 % суммы установленных требований указанных кредиторов.

² <https://www.asv.org.ru/liquidation/news/524195/>

Конкурсная масса ОАО КБ «Мастер-Банк» по состоянию на 31.03.2018 составляет 21 299 453 тыс. руб.

Размер общей задолженности ОАО КБ «Мастер-Банк» превышает стоимость конкурсной массы должника.

Так как погашение обязательств перед кредиторами третьей очереди происходит после погашения обязательств перед кредиторами первой очереди, очевидна невозможность полного погашения ОАО КБ «Мастер-Банк» своих обязательств перед кредиторами третьей очереди.

В распоряжении Оценщика отсутствует информация, достаточная для расчета рыночной стоимости имущества ОАО КБ «Мастер-Банк».

Так как в распоряжении Оценщика отсутствует бухгалтерская отчетность должника, анализ финансового состояния ОАО КБ «Мастер-Банк» не проводится.

8. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОБЗОР И АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

1) АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА 2017 ГОД³.

Таблица 2. Основные показатели социально-экономического развития РФ

	Июль 2017г.	В % к		Измени- лось 2017г. к % к анварии 2016г.	Сравнимо		Измени- лось 2016г. к % к анварии 2015г.
		июль 2016г.	июль 2017г.		июль 2015г. к % к 2016г.	2016г. к % к 2015г.	
Валовой внутренний продукт		101,5 ²⁾			99,5 ⁵⁾		
Индекс промышленного производства ⁶⁾		101,1	97,5	101,9	101,4	99,9	101,3
Производство сельского хозяйства, млрд.рублей	501,3	97,1	182,9	99,3	107,4	185,9	104,4
Грузооборот транспорта, млрд.т-км	452,2	106,2	102,3	107,2	101,4	105,0	101,3
в том числе железнодорожного транспорта	208,1	105,1	102,5	107,1	100,7	104,7	101,4
Оборот розничной торговли, млрд.рублей	2505,0	101,0	103,8	99,8	95,7	104,0	95,2
Объем платных услуг населению, млрд.рублей	731,9	99,2	99,1	100,1	98,9	100,5	99,2
Внешнеторговый оборот, млрд. долларов США	50,1 ⁷⁾	125,7 ⁸⁾	105,3 ⁹⁾	128,7 ¹⁰⁾	86,4 ¹¹⁾	109,7 ¹¹⁾	77,4 ¹¹⁾
в том числе:							
экспорт товаров	29,5	122,8	104,8	129,5	79,9	109,0	70,6
импорт товаров	20,6	130,2	106,0	127,4	98,7	110,7	90,6
Инвестиции в основной капитал, млрд.рублей	5723,7 ⁹⁾	104,8 ¹⁰⁾			98,6 ¹¹⁾		
Индекс потребительских цен		103,9	100,1	104,3	107,2	100,5	107,8
Индекс цен производителей промышленных товаров ⁶⁾		101,8	99,5	108,0	104,7	100,6	104,3
Реальные располагаемые денежные доходы ¹⁰⁾		99,1	96,9	98,6	91,8	97,8	94,7
Среднемесячная начисленная зарплата работников организаций:							
номинальная, рублей	39355 ¹⁰⁾	108,6 ¹⁰⁾	93,5 ¹⁰⁾	107,5 ¹⁰⁾	105,8	93,3	107,5
реальная		104,0 ¹⁰⁾	93,4 ¹⁰⁾	103,0 ¹⁰⁾	98,7	92,8	99,8
Общая численность безработных (в возрасте 15-72 лет), млн.человек	3,9 ¹¹⁾	94,7	101,5	92,9	101,4	98,8	102,0
Численность официально зарегистрированных безработных (по данным Росстата), млн.человек	0,8	84,4	97,7	85,7	96,9	97,6	103,5

1) Предварительная оценка.
 2) 1 полугодие 2017г. к % к 1 полугодию 2016 года.
 3) 1 полугодие 2016г. к % к 1 полугодию 2015 года.
 4) По видам деятельности: "Добыча полезных ископаемых", "Обрабатывающие производства", "Строительство", "Энергетика и теплота, газы и паровые конденсатопроизводящие установки", "Транспортные, складские, торговые, информационные и коммуникационные услуги", "Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений", "Деловые услуги", "Деятельность в области образования, здравоохранения и социальных услуг", "Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений" ОКВ 3.12.
 5) Данные за июль 2017 года.
 6) Июнь 2017г. и июль 2016г. к % к соответствующему периоду предыдущего года, в фактически действующих ценах.
 7) Июнь 2017г. и июль 2016г. к % к предыдущему месяцу, в фактически действующих ценах.
 8) 1 полугодие 2017г. и 1 полугодие 2016г. к % к соответствующему периоду предыдущего года, в фактически действующих ценах.
 9) Данные за 1 полугодие 2017 года.
 10) Оценка.
 11) Предварительные данные.

Источники информации: <http://www.gks.ru>

³ <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/denmacro/2016090201>

По предварительной оценке Росстата, в первом квартале 2017 года рост ВВП составил 0,5%. Это самая лучшая квартальная динамика с 2014 года. Увеличение ВВП произошло на фоне роста промышленного производства и сельского хозяйства. Снизилась темпы падения оборота розничной торговли и строительной отрасли. Однако позитивные тенденции пока не приобрели стабильный характер.

На региональном уровне динамика макроэкономических показателей по-прежнему остается неоднородной. В целях оценки региональных тенденций экономического развития эксперты Рейтингового агентства «РИА Рейтинг» провели анализ социально-экономического развития в регионах РФ за I квартал 2017 года, результаты которого представлены в аналитическом бюллетене «Социально-экономическое положение регионов РФ – Итоги I квартала 2017 года».

В I квартале 2017 года в целом по РФ промышленное производство продемонстрировало небольшой рост в размере 0,1%. Позитивное влияние на общую динамику промышленного производства оказал рост в сфере добычи полезных ископаемых (+1,2%) и в сфере обеспечения электрической энергией, газом и паром; кондиционирования воздуха (+1,3%). При этом падение наблюдалось в обрабатывающих производствах (-0,8%) и в сфере «водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений» (-5,1%).

Строительная отрасль вновь продемонстрировала падение, сокращение объема строительных работ наблюдалось в 47 субъектах РФ

В I квартале 2017 года продолжилось падение в строительной отрасли, однако темпы снижения замедлились. По итогам января-марта объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» по стране в целом снизился на 4,3%, что, немного меньше, чем за аналогичный период 2016 года, когда этот показатель сократился на 4,6%. Рост был зафиксирован только в 38 субъектах РФ. Лидерами по темпам роста работ в строительстве по итогам I квартала 2017 года стали Республика Крым, Вологодская область и Чукотский автономный округ. Также более чем на 50% объем работ в строительстве вырос в Еврейской автономной области, Амурской области, Чеченской Республике и в Республике Ингушетия. Однако большинство из лидеров по темпам роста имеют довольно низкий абсолютный показатель объема работ в строительстве.

Темпы падения оборота розничной торговли сократились

В начале 2017 года продолжилось падение в сфере розничной торговли. Оборот розничной торговли сокращался все три месяца, и по итогам первого квартала 2017 года падение показателя составило 1,8%. Однако, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, темпы падения существенно снизились: по итогам первого квартала 2016 года падение оборота розничной торговли было на уровне 5,0%.

В первом квартале 2017 года оборот розничной торговли увеличился в 21 субъекте РФ. При этом лишь в пяти из них рост был более 3%. Наиболее существенно оборот розничной торговли увеличился в Омской области, где показатель вырос на 10,2%.

Самое резкое падение розничной торговли произошло в Республике Адыгея и в Челябинской области - в этих регионах сокращение показателя составило 10,6%.

Одновременно с ростом номинальных заработных плат выросли и реальные денежные доходы населения

По итогам января-февраля 2017 года в РФ отмечается рост реальных денежных доходов населения. В целом по РФ показатель вырос на 1,2%. При этом по итогам аналогичного периода прошлого года было падение на уровне 5,0%.

По данным Росстата, реальные денежные доходы населения в январе-феврале 2017 года выросли в 41 субъекте РФ. Из них наиболее существенный рост зафиксирован в Республике Крым (+10,5%).

Уровень безработицы в первом квартале 2017 года в целом по стране снизился

По итогам первого квартала 2017 года отмечается снижение уровня безработицы. За январь-март 2017 года он составил 5,6%, в то время как за аналогичный период 2016 года показатель был на уровне 5,9%.

Сокращение уровня безработицы в первом квартале 2017 года произошло в 52 регионах, в 10 регионах показатель не изменился, а в 23 субъектах РФ уровень безработицы вырос.

Социально-экономические показатели развития Санкт-Петербурга представлены в таблице ниже.

Таблица 3. Социально-экономические показатели развития Санкт-Петербурга

Показатели	Январь-декабрь 2017 года	В % к январю-декабрю 2016 года
Оборот организаций (в действующих ценах), млрд руб.	11 743,4	102,9
Индекс промышленного производства, %	-	105,5
Объем отгруженной продукции обрабатывающих производств (в действующих ценах), млрд. руб.	2 606,3	106,9
Оборот розничной торговли, млрд. руб.	1319	102,9
Оборот оптовой торговли, млрд. руб.	7 403,1	113,8
Оборот общественного питания, млрд. руб.	71,6	103,3
Объем платных услуг населению, млрд. руб.	458,5	102,4
Объем работ по виду деятельности «строительство», млрд. руб.	497,8	96,2
Ввод в действие жилых домов, тыс. м ²	3 536,1	113,5
Объем услуг организаций транспорта, млрд. руб.	600,8	102,9
Объем услуг связи, млрд. руб.	121,5	104,6
Индекс потребительских цен, % (декабрь 2016 года к декабрю 2015 года)	103,7	-
Среднедушевые денежные доходы населения, руб.	39020	-
Реальные денежные доходы населения, %	-	97,2
Номинальная средняя начисленная заработная плата одного	52714	109,9



Показатели	Январь-декабрь 2017 года	В % к январю- декабрю 2016 года
работника, руб.		
Доходы бюджета г. Санкт-Петербурга, млрд руб.	512,1	107,4
Сальдированный финансовый результат организаций, млрд руб.	684,6	96,2
Объем инвестиций в основной капитал организаций (за счет всех источников финансирования), млрд руб.	384,6	95,9
Внешнеторговый оборот, млрд. долл. США, в том числе:		
экспорт млрд. долл. США	40	119,9
импорт млрд. долл. США	19,5	136,4
	20,5	107,6

Источник: <http://gov.spb.ru/>

2) КРАТКИЙ ОБЗОР РЫНКА ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

Дебиторская задолженность — права требования, принадлежащие продавцу (поставщику) как кредитору по неисполненным денежным обязательствам покупателем (получателем) по оплате фактически поставленных по договору товаров, выполненных работ или оказанных услуг.

Согласно ст. 75 «Закона об исполнительном производстве» от 02.10.2007 №229-ФЗ дебиторская задолженность относится к тем ценностям, на которые арест налагается в первую очередь. Несмотря на это, судебные приставы-исполнители, равно как и должностные лица налоговой полиции, неохотно работают с этим видом имущества. В большей степени это связано с неурегулированностью процедур по работе с дебиторской задолженностью. Причины:

- неосязаемый характер дебиторской задолженности. Для определения состава обязательств дебитора требуется специальная квалификация и кропотливая работа по сбору документов.
- практически полное отсутствие информации о рыночных котировках дебиторских задолженностей.
- риск опротестования юридических документов и процедур со стороны третьих лиц, которые могут воспрепятствовать реализации дебиторской задолженности.

Дебиторская задолженность может быть выставлена на торги не только в ходе ареста, но и по инициативе самого предприятия. Данная мера направлена на урегулирование расчетов в экономике.

В настоящий момент рынок дебиторской задолженности недостаточно развит. Информации для проведения анализа рынка и определения реального ценового диапазона дебиторской задолженности недостаточно. Разброс цен велик и зависит от множества факторов, влияющих на цену предложения. Цена предложения порой значительно отличается от реальной. Цена реализации дебиторской задолженности крайне невысокая. Покупатель долга готов

заплатить максимум 20-25 копеек за один рубль долга, что, по мнению специалистов работающих на рынке, соответствует реальным ценам, если учесть, что на стадии заключения договора в его цену предприятия включают риск неплатежей и нелегкое налоговое бремя. В тоже время необходимо учитывать, что данная цена приемлема при покупке дебиторской задолженности, если фирма должник является платежеспособной или может оплатить долг своим имуществом.

Возникновение дебиторской задолженности — это нормальные реалии бизнеса. Как только возникает дебиторская задолженность, то часть ее, по статистике, превращается в безнадежную. Многие компании-кредиторы несут большие издержки, пытаясь взыскать такую задолженность собственными силами.

Средняя сумма безнадежной к возврату задолженности, согласно мировой статистике, составляет порядка 0,2%. В России средняя сумма безнадежной задолженности в 10-20 раз больше. Если эта цифра достигает 5%, то это может привести к проблемам в бизнесе кредитора.

Просроченная задолженность не сразу становится безнадежной. Такие сделки, как правило, накапливаются, кредитор занимается взысканием самостоятельно (непрофессионально).

На западе кредитные организации продают 0,2% долга коллекторским агентствам, 99,8% задолженности возвращается.

В настоящее время в России на рынке долговых обязательств работают ряд агентств, занимающихся возвратом долгов. Связано это, в первую очередь, с тем, что наступает такой момент, начиная с которого взыскание долга силами компании-кредитора становится очень затратным, персонал отвлекается на несвойственные ему действия, на разработку технологии поиска дебиторов, беседы с ними и т.д. С определенного момента задолженность становится безнадежной к взысканию силами самой компании, и в этот момент долг лучше передать в специализированное агентство. Затраты на привлечение агентств в среднем составляют от 25 до 50% от размера долга. Согласно практике, в регионах безнадежную задолженность можно взыскать за сумму от 30 до 50% от размера долга. В Москве и Санкт-Петербурге в среднем — за 25%.

Кроме привлечения агентств одним из вариантов избавления от проблемной дебиторской задолженности является ее продажа. Должники предлагают проблемные долги к продаже на таких сайтах, как www.russianpeople.ru, www.zalog24.ru и пр. Цена спроса составляет от 5% до 75% от суммы обязательств. При этом следует понимать, что рынок купли-продажи долгов в первую очередь — рынок покупателя. По данным таких компаний, как «МКА» (www.dolg-vozvrat.com), ФКА «Эверест» (<http://everestcollect.ru/>), занимающихся скупкой долгов, цена предложения по проблемной дебиторской задолженности редко превышает 15% от суммы долга.

В качестве альтернативы рассматриваемым вариантам кредитор может подать на должника в суд, заплатив 15% судебной пошлины, получить на руки

исполнительный лист и ждать неопределенное время, потому что взыскать долг через службу судебных приставов получается далеко не всегда. С такой проблемой сталкивается огромное количество компаний. В настоящее время компаниям выгодно продавать долги сроком старше полугода — тем самым они обезопасят свой бизнес от неликвидной дебиторской задолженности.

Рынок цессии⁴

Рынок цессии (уступки) проблемных кредитов микрофинансовых организаций (МФО) в 2016 году вырос на 28%, до 10 млрд рублей. На рынке просроченных долгов по займам МФО рост наблюдается уже третий год. Динамика, очевидно, не изменится — за I квартал 2017 года продано проблемных портфелей уже на 2,7 млрд рублей.

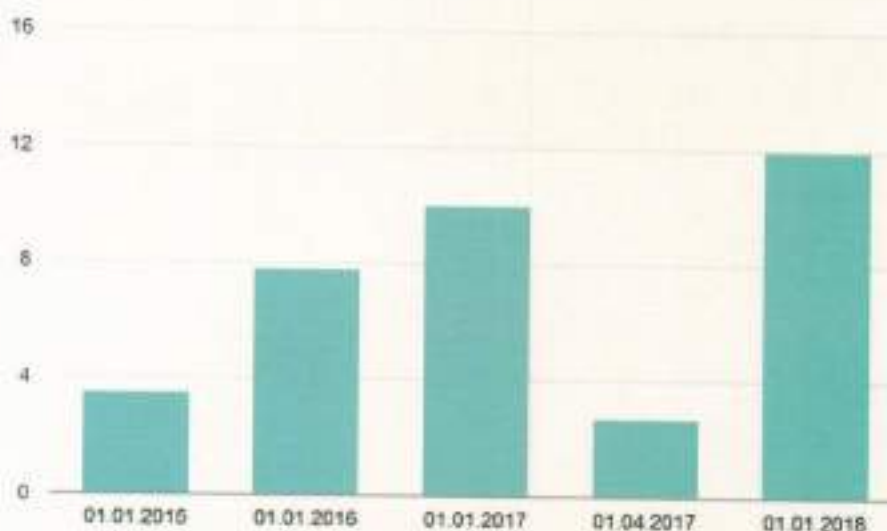
Традиционно для МФО в структуре продаваемых портфелей основную часть занимают потребительские кредиты (58%), за ними следуют займы «до зарплаты» (37%) и еще 5% — займы юридическим лицам. В основном МФО продают проблемные портфели в размере 400-500 млн рублей. Средний долг одного заемщика за год не изменился и составил 15 тыс. рублей. Целевая аудитория МФО — это заемщики, которые не могут получить кредит в банке, не имея подтверждения дохода или должной кредитной истории. Должники МФО нередко проживают в населенных пунктах с населением менее 50 тыс. человек — банкам, как правило, в таких городах нерентабельно открывать офисы. В результате в городах с небольшим населением микрофинансовые организации приобретают нередко даже более качественных клиентов, так как необходимость в заемных средствах есть везде и всегда.

Интересно, что рынок цессии проблемных долгов зависит в большей степени от уровня развитости МФО, а не от количества должников и общего процента дефолтных долгов. Продают долги, в основном, компании из первой десятки. 25% от всех выставленных на продажу портфелей МФО приходится на Центральный ФО, за ним следуют Приволжский ФО (18%) и Сибирский ФО (17%). На Северо-Запад приходится 14% проданных долгов МФО. Самая маленькая доля — на Северном Кавказе (1%).

Несмотря на рост рынка цессии, просрочка по кредитам МФО сокращается, уверяют коллекторы и участники рынка. Данная тенденция во многом связана с улучшением процесса андеррайтинга: судя по всему, компании накопили достаточно наблюдений, чтобы более точно оценивать риск на заемщика, в том числе и с применением новых технологий.

⁴ https://www.dp.ru/a/2017/03/27/Mikrofinansovye_organizac

Объем рынка цессии МФО, млрд руб



Источник: «Секвоя кредит консолидейшн». *Данные за 01.04.2017 и 01.01.2018 - являются прогнозом.

Согласно данным члена совета директоров «Секвоя кредит консолидейшн» Елены Докучаевой, в ближайшее время, скорее всего, будут пересмотрены агентские соглашения с банками в пользу увеличения сроков взыскания. Поэтому цены проблемных долгов, продаваемых по договорам цессии, пока остаются прежними. "Мы не прожили даже одного экономического цикла с новым законодательством, поэтому повышать стоимость на проблемные портфели пока не торопимся", — объясняет Докучаева. Стоимость портфелей до 50 дней просрочки может достигать 10%. При этом портфели, где уровень просрочки достигает 240 дней, продаются за 1% от суммы долга.

Ликвидация кредитных организаций⁵

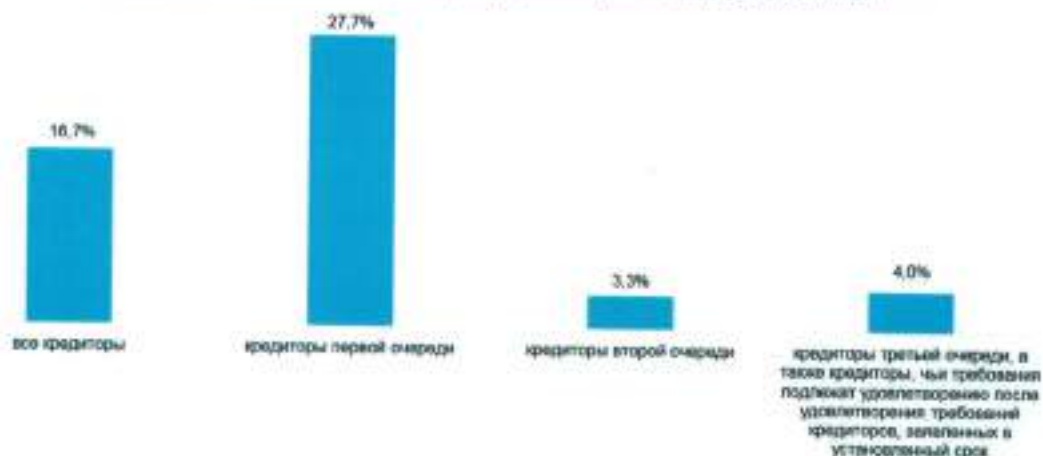
В 2017 году ликвидационные процедуры завершены в 37 кредитных организациях, из которых в 10 кредитных организациях проводилась процедура принудительной ликвидации, 5 – ликвидировались добровольно и 22 признаны несостоятельными (банкротами).

В 15 кредитных организациях, в которых проведена процедура принудительной ликвидации и ликвидированных добровольно, требования кредиторов

⁵ http://cbr.ru/analytics/stat_fic_2017.pdf

удовлетворены в полном объеме либо установленные требования кредиторов отсутствовали.

В 22 кредитных организациях, в которых в 2017 году завершена процедура конкурсного производства, требования кредиторов удовлетворены в следующем размере:



Выводы:

- взыскание задолженности представляет собой трудоемкий процесс;
- стоимость портфелей до 50 дней просрочки может достигать 10%. При этом портфели, где уровень просрочки достигается 240 дней, продаются за 1% от суммы долга;
- средний процент удовлетворения требований кредиторов 3 очереди кредитных организаций в 2017 году – 4%.

9. ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

1) АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

Оценщик обращает внимание пользователей отчета на следующее обстоятельство: на текущий момент в РФ отсутствует какие-либо общепринятые методики оценки прав требования (дебиторской задолженности). Исходя из вышесказанного, Оценщик не считает обязательным прямое (без корректировок) использование какой-либо опубликованной (в бумажном или электронном виде) методики в рамках настоящей оценки, при этом считает возможным использовать при проведении оценки данные материалы в качестве базовой информации.

Согласно Федеральному стандарту оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)», утвержденному Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ от 20.05.2015 г. № 297, основными подходами, используемыми при проведении оценки, являются сравнительный, доходный и затратный подходы.

ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД

Согласно пункту 18 Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)», утвержденного Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ от 20.05.2015 г. № 297 *«затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний».*

Согласно пункту 19 Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)», утвержденного Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ от 20.05.2015 г. № 297 *«затратный подход преимущественно применяется в тех случаях, когда существует достоверная информация, позволяющая определить затраты на приобретение, воспроизводство либо замещение объекта оценки».*

Права требования не являются объектом, который возможно заменить, таким образом, *затратный подход к оценке рассматриваемых активов неприменим.*

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД

Согласно пункту 12 Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)», утвержденного Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ от 20.05.2015 г. № 297 *«сравнительный подход - совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами».*

Согласно пункту 13 Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)», утвержденного Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ от 20.05.2015 г. № 297 «сравнительный подход рекомендуется применять, когда доступна достоверная и достаточная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов».

Очевидно, что существование аналогичных между собой прав требования (как активов) маловероятно, так как для этого они должны иметь следующие сходные характеристики:

- сумма требований;
- основные условия договоров, на основании которых они возникают;
- финансовое состояние дебиторов, к которым требования предъявляются;
- наличие, вид и стоимость залогового имущества;
- количество и финансовое состояние поручителей;
- другие обстоятельства.

Кроме того, информация по вышеперечисленным характеристикам в существующих условиях рынка практически всегда недостаточна даже для проведения приблизительных оценок.

Исходя из вышесказанного, *сравнительный подход к оценке рассматриваемых активов неприменим.*

ДОХОДНЫЙ ПОДХОД

Согласно пункту 15 Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)», утвержденного Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ от 20.05.2015 г. № 297 «*доходный подход - совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки*».

Согласно пункту 16 Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)», утвержденного Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ от 20.05.2015 г. № 297 «*доходный подход рекомендуется применять, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы*».

Доходный подход является наиболее применимым в оценке прав требования, т.к. позволяет учесть большую часть обстоятельств, характеризующих данные активы. В рамках настоящего отчета рыночная стоимость объекта оценки определяется с использованием доходного подхода.

10. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ПРАВ ТРЕБОВАНИЯ

1) СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД

Сравнительный подход к оценке рассматриваемых активов неприменим по причинам, указанным в п. 9.1 Отчета.

2) ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД

Затратный подход к оценке рассматриваемых активов неприменим по причинам, указанным в п. 9.1 Отчета.

3) ДОХОДНЫЙ ПОДХОД

В рамках настоящей оценки применяется методика⁶, разработанная для случая, когда обязательства должника не исполняются или не могут быть исполнены в полном объеме, согласно которой стоимость права (требования) доходным подходом определяется по формуле:

$$C_{\text{пт}} = \frac{C_3}{(1+i)^T} - Z_1 + \frac{ДП_{\text{пор}}}{(1+i_1)^T} - Z_2 + \frac{C_{\text{и.л.}}}{(1+i_3)^T} - Z_3$$

где $C_{\text{пт}}$ — стоимость прав требования;

C_3 — стоимость залогов;

$ДП_{\text{пор}}$ — денежные потоки поручителей, учитываются в случае недостаточной стоимости залога;

$C_{\text{и.л.}}$ — стоимость имущества поручителей, учитывается в случае недостаточной стоимости залога и денежных средств поручителей;

Z — затраты на получение денежных средств;

i — ставка дисконтирования, может различаться для разных видов имущества;

T — период времени с даты оценки до наиболее вероятной даты возврата средств.

Иными словами, стоимость права (требования) представляет собой суммы текущих стоимостей:

- доходов от реализации предметов залога;
- доходов от реализации прочего имущества должника;
- доходов от реализации имущества поручителей;
- денежных потоков поручителей в счет погашения долга.

⁶ Лепешкина М. Н., Сизогейкина Е. Г., Тюков П.А. Общие принципы оценки прав требования по кредитным соглашениям банков. 2011.

Таким образом, для расчета рыночной стоимости оцениваемых прав необходимо установить размер следующих ее составляющих:

- номинальный размер требований;
- рыночная стоимость залогового имущества;
- рыночная стоимость прочего имущества должников и поручителей;
- величину текущих платежей и величину выплат кредиторам 1 и 2 очереди;
- период дисконтирования;
- ставка дисконта.

Далее проводится расчет стоимости объекта оценки.

РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ПРАВ (ТРЕБОВАНИЙ)

Номинальный размер требований

Общая сумма задолженности ОАО КБ «Мастер-Банк» на дату оценки составляет 7 611 881,27 (Семь миллионов шестьсот одиннадцать тысяч восемьсот семьдесят один) рубль 27 копеек.

Согласно письму Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» от 03.12.2015 № 6/32885, требование ООО «Прогресс» включено в реестр требований кредиторов в составе третьей очереди удовлетворения.

Процент удовлетворения требований кредиторов третьей очереди

Так как данная задолженность не обеспечена ни залогом, ни поручительством, в расчетах используется средний процент удовлетворения требований кредиторов третьей очереди при ликвидации кредитных организаций. Согласно разделу 8.3 настоящего Отчета, средний процент удовлетворения требований кредиторов третьей очереди при ликвидации кредитных организаций в 2017 году составил 4%.

Период дисконтирования

Как было указано в разделе 9 настоящего отчета, в качестве периода дисконтирования следует учитывать среднерыночный срок до удовлетворения требований кредиторов через процедуру банкротства должника с введением конкурсного производства после процедуры наблюдения.

Согласно методическим рекомендациям комитета по оценочной деятельности Ассоциации банков Северо-Запада по оценке стоимости долгов непубличных компаний, в среднем максимальная продолжительность процедур банкротства составляет 52 месяца.⁷

⁷ http://www.nwab.ru/content/data/store/images/f_3706_61780_1.pdf

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 16 января 2014 г. по делу №А40-172055/13 «Мастер-Банк» (ОАО) (далее - Банк) (ОГРН 1027739049304, ИНН 7705420744, адрес регистрации: 115184, г. Москва, Руновский пер., д. 12) признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство. Функции конкурсного управляющего возложены на государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов» (далее – Агентство), расположенную по адресу: 109240, г. Москва, ул. Высоцкого, д. 4.

Таким образом, процедура банкротства компании-должника длится уже более 50 месяцев.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 18 декабря 2017 г. срок конкурсного производства в отношении Банка продлен на шесть месяцев. Судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего назначено на 7 июня 2018 г.

Оценщиком принято решение исходить из Определения Арбитражного суда г. Москвы от 18 декабря 2017 г. и использовать в расчетах период дисконтирования равный 1 месяцу.

Ставка дисконта

Ставка дисконтирования — это ставка доходности, которую покупатель или инвестор ожидает получить от вложений своих средств в Объект оценки. Она представляет собой коэффициент, применяемый для перевода будущих платежей или поступлений в текущую стоимость.

При оценке прав требования необходимо разделять ставки дисконтирования для денежных потоков, связанных с погашением обязательств за счет различных источников в силу разного уровня присущего им риска. В данном случае все денежные потоки генерируются доходами от реализации заложенного имущества. Для целей данного Отчета ставка дисконтирования рассчитывалась с использованием метода кумулятивного построения:

$$R = rf + rm + rl + rs,$$

где rf — безрисковая ставка доходности;
 rm — премия за управление активами;
 rl — премия за недостаточную ликвидность;
 rs — премия за специфический риск.

Номинальная безрисковая ставка (rf) отражает доход, который может получить инвестор от инвестиции с гарантированным низким риском — доходность российских ОФЗ. По состоянию на дату оценки средняя номинальная безрисковая ставка составляет 6,62% — доходность ОФЗ с минимальным сроком погашения, соответствующим сроку урегулирования задолженности.

Источники: <http://www.rusbonds.ru>

Вид и наименование риска	Уровень риска									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Риск непрогнозируемого изменения рыночного уровня цен на заложенное имущество к дате его реализации										1
Риск увеличения заложенной скидки на вынужденный характер реализации									1	
Риск недостаточности информации о предмете залога										1
Количество наблюдений	0	0	0	0	0	1	0	0	1	3
Взвешенный итог	0	0	0	0	0	6	0	0	9	30
Итого	45									
Количество факторов	5									
Поправка на риск вложений в Объект оценки, %	9,00%									

Источник: расчеты Оценщика

Таким образом, ставка дисконтирования в расчетах составила 16,17%.

Расчет рыночной стоимости Объекта оценки

На основе вышеуказанных данных Оценщик осуществил расчет стоимости актива:

Таблица 5. Расчет стоимости оцениваемых прав требования

Показатель	Значение
Номинальный размер права (требования), без учета неустоек, руб.	7 611 881,27
Стоимость имущества в залоге с учетом залоговых преимуществ и скидки при реализации со вторых торгов	0
Процент удовлетворения требований кредиторов	4,00%
Возможная сумма к возврату, тыс. руб.	304 475
Предполагаемый срок возврата, лет.	0,08
Ставка дисконтирования	16,17%
Рыночная стоимость (округленно), руб.	300 696

Источник: расчеты Оценщика

Таким образом, стоимость Объекта оценки, определенная доходным подходом, на дату оценки составляет:

300 696 рублей
 (Триста тысяч шестьсот девяносто шесть рублей).

11. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ИТОГОВОЙ ВЕЛИЧИНЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

В настоящем отчете для определения стоимости оцениваемого Объекта применен доходный подход.

Сравнительный и затратный подходы не применялись по причинам, подробно указанным в разделе 9 настоящего отчета.

Таким образом, рыночная стоимость Объекта оценки на дату оценки с учетом округления составляет

301 000 рублей
(Триста одна тысяча рублей).

12. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ИТОГОВОЙ ВЕЛИЧИНЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Мы, нижеподписавшиеся, настоящим подтверждаем:

- в соответствии с имеющейся у нас информацией и согласно нашим профессиональным знаниям все изложенные в данном Отчете факты достоверны;
- содержащееся в Отчете мнение Оценщика и полученные им результаты представляют собой основанные на собранной информации и проведенных расчетах непредвзятые профессиональные суждения Оценщика, ограниченные только пределами оговоренных в настоящем Отчете допущений и ограничительных условий;
- вознаграждение Исполнителя, Оценщика и прочих специалистов, принимавших участие в проведении оценки, ни в какой степени не связано с достижением заранее оговоренного результата или с тенденцией в определении стоимости в пользу Заказчика или иного лица;
- оценка проведена и Отчет составлен в полном соответствии с действующим на дату оценки законодательством Российской Федерации, федеральными стандартами оценки, а также стандартами и правилами оценочной деятельности саморегулируемой организации оценщиков;
- в результате проведенного анализа и расчетов Оценщик установил, что рыночная стоимость Объекта оценки на дату оценки составляет с учетом округления

301 000 рублей
(Триста одна тысяча рублей).

Оценщик:
Шиков
Константин Сергеевич



**13. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ
ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ
КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ
ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ**

1. Задание на оценку.
2. Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 17.08.2015 по делу № А56-63211/2014.
3. Определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 27.06.2017 по делу № А56-63211/2014.
4. Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц.
5. Информационное письмо Государственной Корпорации «Агентство по страхованию вкладов» от 03.12.2015 № 6/32885.
6. Информационное письмо Государственной Корпорации «Агентство по страхованию вкладов» от 29.09.2016 № 14к/78433.

В соответствии с п. 12 ФСО № 3, все документы, предоставленные Заказчиком, перечисленные выше в перечне, подписаны уполномоченным на то лицом и заверены в установленном порядке. Копии указанных документов представлены в Приложении 1 Отчета.

14. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ДАННЫХ С УКАЗАНИЕМ ИСТОЧНИКОВ ИХ ПОЛУЧЕНИЯ

1) НОРМАТИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

1. Федеральный закон РФ от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».
2. Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)», утвержденный Приказом Минэкономразвития РФ от 20.05.2015 г. № 297.
3. Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)», утвержденный Приказом Минэкономразвития РФ от 20.05.2015 г. № 298.
4. Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)», утвержденные Приказом Минэкономразвития РФ от 20.05.2015 г. № 299.
5. Федеральный стандарт оценки (ФСО № 8), утвержденный приказом Министерства экономического развития РФ 01.06.2015 № 326 «Об утверждении федерального стандарта оценки «Оценка бизнеса (ФСО № 8)»
6. Стандарты и правила оценочной деятельности саморегулируемой организации оценщиков НП «НКССО».
7. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 г. №51-ФЗ (в действующей редакции).
8. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26.01.1996 г. №14-ФЗ (в действующей редакции).
9. Приказ Минюста РФ от 03.07.1998 г. N 76 «О мерах по совершенствованию процедур обращения взыскания на имущество организаций».
10. Постановление Правительства РФ от 27.05.1998 г. № 516 «О дополнительных мерах по совершенствованию процедур обращения на имущество организаций».
11. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ.
12. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ.
13. Международные стандарты оценки (в действующей редакции).

2) МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

1. Григорьев В.В., Островкин И.М., «Оценка предприятий. Имущественный подход» — М.: «Дело», 1998 г.

2. Дамодаран Асват, «Инвестиционная оценка. Инструменты и методы оценки любых активов» — Москва: «Альпина Бизнес Букс», 2004 г.
 3. Десмонд Г.М., Келли Р.Э., «Руководство по оценке бизнеса» — Москва., Академия оценки, 1996 г.
 4. Иванов А.М., Иванова Н.С., Перевозчиков А.Г. «Об оценке дебиторской задолженности в рамках исполнительного производства», «Бухгалтер и Закон», № 3 (27), 2001 г.
 5. Идрисов А.Б., Картышев С.В., Постников А.В., «Стратегическое планирование и анализ эффективности инвестиций» — Москва: «ФиннЪ», 1998 г.
 6. Зайцев А.В., электронный учебный курс «Оценка бизнеса на предприятиях АПК» — ФГОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет», 2007 г.
 7. Ковалев В.В., «Финансовый анализ» — Москва: «Финансы и Статистика», 2000 г.
 8. Салюков Б.С., Мирошниченко А.Е., «Обращение взыскания на ценные бумаги в исполнительном производстве», — Москва, 2000 г.
 9. «Оценка бизнеса» под ред. проф. Федотовой М.А. — Москва: «Финансы и Статистика», 1998 г.
 10. Прудников В. И., «Оценка стоимости дебиторской задолженности» — Челябинск, 2000 г.
 11. Фишмен Джей, Пратт Шеннон, Гриффит Клиффорд, Уилсон Кейт «Руководство по оценке бизнеса» под редакцией д.э.н., профессора Рутгайзера В.М. — Москва: ЗАО «Квинто-Консалтинг», 2000 г.
 12. Статья Ильина М. О. «Методические проблемы оценки стоимости прав требования дебиторской задолженности» (<http://srosovet.ru/news/partnews/?action=itemGet&file=%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F+%D0%98%D0%BB%D1%8C%D0%B8%D0%BD+%D0%9C+%D0%9E.pdf>).
- 3) ИСТОЧНИКИ РЫНОЧНОЙ И ОБЩЕЙ ИНФОРМАЦИИ
1. Материалы сайтов www.fira.ru, www.cbonds.ru, www.gks.ru, www.cbr.ru, www.mergers.ru, www.fpf.ru, www.pages.stern.nyu.edu, деловая сеть RB.RU (www.rb.ru) и др.
 2. Аналитические обзоры агентства «РосБизнесКонсалтинг».
 3. Официальный сайт Министерства Экономического Развития Российской Федерации (www.economy.gov.ru).
 4. Официальный сайт газеты «Ведомости» (www.vedomosti.ru).
 5. Официальный сайт Единого федерального реестра сведений о банкротстве (<http://bankrot.fedresurs.ru>).
 6. Сайт Высшего арбитражного суда РФ (www.arbitr.ru) и пр.

15. ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Рыночная стоимость объекта оценки — наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме (ст. 3 Федерального закона № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»).

Виды стоимости объекта оценки, отличные от рыночной стоимости (ФСО №2, п.п. 5, 7, 8; ст. 3 Федерального закона № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»):

- инвестиционная стоимость — это стоимость объекта для конкретного лица или группы лиц при установленных данным лицом (лицами) инвестиционных целях использования объекта оценки;
- ликвидационная стоимость — это расчетная величина, отражающая наиболее вероятную цену, по которой данный объект оценки может быть отчужден за срок экспозиции объекта оценки, меньший типичного срока экспозиции для рыночных условий, в условиях, когда продавец вынужден совершить сделку по отчуждению имущества;
- кадастровая стоимость — это стоимость, установленная в результате проведения государственной кадастровой оценки или в результате рассмотрения споров о результатах определения кадастровой стоимости.

Объект оценки — объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте (ФСО №1, п. 3).

Цель оценки — определение стоимости объекта оценки, вид которой определяется в задании на оценку с учетом предполагаемого использования результатов оценки (ФСО №2, п. 3).

Подход к оценке — совокупность методов оценки, объединенных общей методологией (ФСО №1, п. 7).

Метод оценки — последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке (ФСО №1, п. 7).

Дата определения стоимости объекта оценки (дата проведения оценки, дата оценки) — это дата, по состоянию на которую определена стоимость объекта оценки (ФСО №1, п. 8).

Основными подходами, используемыми при проведении оценки, являются сравнительный, доходный и затратный подходы (ФСО №1, п. 11).

Цена — это денежная сумма, запрашиваемая, предлагаемая или уплачиваемая участниками совершенной или предполагаемой сделки (ФСО №1, п. 4).

Стоимость объекта оценки — это наиболее вероятная расчетная величина, определенная на дату оценки в соответствии с выбранным видом стоимости (ФСО № 1, п. 5).

Итоговая величина стоимости — стоимость объекта оценки, рассчитанная при использовании подходов к оценке и обоснованного оценщиком согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке (ФСО № 1, п. 6).

Допущение — предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки или подходами к оценке, которые не требуют проверки оценщиком в процессе оценки (ФСО № 1, п. 9).

Объект-аналог объекта оценки — объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость (ФСО №1, п. 10).

Организацией-аналогом признается:

- организация, осуществляющая деятельность в той же отрасли, что и организация, ведущая бизнес;
- организация, сходная с организацией, бизнес которой оценивается, с точки зрения количественных и качественных характеристик, влияющих на стоимость объекта оценки (ФСО № 8, п. 10.1).

Мультипликаторы — коэффициенты, отражающие соотношение между ценой и показателями деятельности организации (ФСО № 8, п. 10.2).

Бизнес — предпринимательская деятельность организации, направленная на извлечение экономических выгод (ФСО № 8, п. 2).

Нематериальные активы — активы, которые не имеют материально-вещественной формы, проявляют себя своими экономическими свойствами, дают выгоды их собственнику (правообладателю) и генерируют на него доходы (выгоды), в том числе:

- исключительные права на интеллектуальную собственность, а также иные права (право следования, право доступа и другие), относящиеся к интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях;
- права, составляющие содержание договорных обязательств (договоров, соглашений);
- деловая репутация.

Ценная бумага — документ, удостоверяющий с соблюдением установленной формы и обязательных реквизитов имущественные права, осуществление или передача которых возможны только при его предъявлении («Гражданский кодекс РФ (часть первая)» от 30.11.1994 №51-ФЗ).

Акция — эмиссионная ценная бумага, закрепляющая права ее владельца (акционера) на получение части прибыли акционерного общества в виде дивидендов, на участие в управлении акционерным обществом и на часть имущества, остающегося после его ликвидации (Федеральный закон от 22.04.1996 №39-ФЗ «О рынке ценных бумаг»).

Владелец ценной бумаги — лицо, которому ценные бумаги принадлежат на праве собственности или ином вещном праве (Федеральный закон от 22.04.1996 №39-ФЗ «О рынке ценных бумаг»).

База оценки (Basis of value) — заявление об основных допущениях измерения в рамках стоимостной оценки (Международные стандарты оценки МСО 2011).

Гудвилл (Goodwill) — любые будущие экономические выгоды, связанные с бизнесом, правами на участие в бизнесе, или возникающие от использования совокупности активов, которые неотделимы от этих объектов. Гудвилл представляет собой любые будущие экономические выгоды, связанные с бизнесом, правами участия в бизнесе или возникающие в силу использования совокупности активов, которые неотделимы от бизнеса. Следует отметить, что могут применяться различные определения гудвилла в рамках финансовой отчетности или налоговых режимов; такие определения должны приниматься во внимание, если оценка проводится для соответствующих целей (Международные стандарты оценки МСО 2011).

Синергетическая стоимость (Synergistic value) — дополнительный элемент стоимости, создаваемый за счет сочетания двух или более активов или имущественных прав, когда объединенная стоимость оказывается выше, чем

сумма стоимостей, взятых в отдельности (Международные стандарты оценки МСО 2011).

Специальная стоимость (Special value) — сумма, которая отражает определенные характеристики активов, имеющие стоимость только для специального покупателя (Международные стандарты оценки МСО 2011).

Специальное допущение (Special assumption) — допущение, в котором предполагаются факты, отличающиеся от реальных фактов, существующих на дату оценки, или которое не было бы сделано в сделке на дату оценки типичным участником рынка (Международные стандарты оценки МСО 2011).

Справедливая стоимость (Fair value) — расчетная цена при передаче активов или обязательств между конкретными осведомленными и заинтересованными сторонами, которая отражает соответствующие интересы каждой из сторон (2011).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1
КОПИИ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ ЗАКАЗЧИКОМ

Приложение № 1
 к Договору № 26/24

От 23.05.2018

Задание на оценку

Дано Заказчиком Отчета об оценке – ООО «Прогресс» в лице конкурсного управляющего г-жи Виноградской Е.В. Исполнителю – ООО «Проектно-экспертное бюро «Аргумент» в лице Генерального директора г-жи Виноградской Д.М.

Объект оценки	права требования дебиторской + задолженности ООО «Прогресс» к ОАО «Мастер-Валда» на сумму 7 611 881,37 руб.
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки	право требования
Цель оценки	определение рыночной стоимости
Предполагаемое использование результатов оценки	определение максимальной цены продажи права требования дебиторской задолженности на торгах
Вид стоимости	рыночная
Дата оценки	23.05.2018 г.
Допущения, на которых должна основываться оценка	нет
Полное и сокращенное фирменное наименование организации-правообладателя (включая организационно-правовую форму), а также ее место нахождения, основной государственный регистрационный номер (ОГРН)	полное фирменное наименование: Общество с ограниченной ответственностью «Прогресс»; Сокращенное наименование: ООО «Прогресс»; Адрес организации: Российская Федерация, 183681, Ленинградская обл., Всеволожский район, д. Хель-Ок, ДНП «Бережок», пер. Брусничная, д. 7. ОГРН: 1004703000897, дата регистрации: 26.02.2009
Иная информация, предусмотренная федеральными стандартами оценки	суждение оценщика о возможных границах интервала, в котором, по его мнению, может находиться рыночная стоимость, в Отчете не приводится.
Допущения, на которых должна основываться оценка;	будут определены при необходимости после получения исходных данных для оценки

Генеральный директор ООО «Проектно-экспертное бюро «Аргумент»  Виноградская Д.М. 	ООО «Прогресс» в лице конкурсного управляющего г-жи Виноградской Е.В.  Виноградская Е.В. 
--	---



37832015-330382(1)



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
17 августа 2015 года

Дело № А56-63211/2014

Резолютивная часть решения объявлена 11 августа 2015 года.
Полный текст решения изготовлен 17 августа 2015 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе судьи Эвонаревой Ю.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем Заговатьевой Е.В., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Прогресс» (188681, Ленинградская обл., Всеволожский р-н, участок Хуго-Ое, массив ДНП «Березовое», Брусничная пер., д.7, ОГРН 1094703000897, ИНН 470310477) о признании себя несостоятельным (банкротом) при участии

- от должника: представителя Чернышевой С.В. по доверенности от 20.10.2014 № 20;
- от временного управляющего: представителя Ванюшкиной Е.В. по доверенности от 16.06.2015;
- от ОАО «Мастер-Бинокс»: представителя Шульгина С.В. по доверенности от 15.04.2015;
- от ФНС России: представителя Зарянской О.П. по доверенности от 19.02.2015;
- Фролова А.Ю.;
- от некоммерческого партнерства «Союз менеджеров и антикризисных управляющих»: Куклава А.Д. по доверенности от 08.07.2015 № 94;

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Прогресс» (по тексту – заявитель, должник, Общество, ООО «Прогресс») обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением, подписанным руководителем Общества, о признании себя несостоятельным (банкротом).

Определением от 11.11.2014 заявление было принято к производству, назначено судебное заседание для рассмотрения обоснованности заявления.

Определением суда от 23.01.2015 (резолютивная часть судебного акта объявлена 13.01.2015) заявление Общества признано обоснованным, в отношении ООО «Прогресс» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Садов Аркадий Анатольевич (ИНН 780160047864), член некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада»; рассмотрение дела о признании должника несостоятельным (банкротом) назначено на 28.04.2015.

Определением суда рассмотрение дела неоднократно откладывалось.

Лица, участвующие в деле, в соответствии со ст.ст. 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса РФ, считаются надлежащим образом извещанными о месте и

времени проведения судебного разбирательства. Каких-либо заявлений, ходатайств о невозможности рассмотрения дела в настоящем судебном заседании, об отложении рассмотрения дела, - не поступило.

Временным управляющим были в материалы дела представлены: отчет временного управляющего с приложением документов по проведенным временным управляющим мероприятиям в ходе процедуры наблюдения, протокол первого собрания кредиторов с приложением документов, относящихся к его проведению (реестра требований, копий журнала регистрации бюллетеней, доверенности, уведомлений кредиторов о проведении собрания), анализ финансового состояния должника с заключением о наличии (отсутствии) оснований для оспаривания сделок должника.

Временный управляющий ходатайствовал о введении в отношении должника конкурсного производства, ссылаясь на результаты анализа финансового состояния должника и итоги первого собрания кредиторов.

Заслушав лиц, участвующих в деле, последовало представление временным управляющим материалы, арбитражный суд установил следующее:

ООО «Прогресс» зарегистрировано в качестве юридического лица 03.03.2009 ИФНС России по Всеволожскому району Ленинградской области.

Анализ финансового состояния должника проведен временным управляющим за период с 01.01.2012 по 31.12.2014 в соответствии с объемом предоставленных временному управляющему документов (полученных от должника и из организаций, учреждений по запросам временного управляющего).

На основании информации, представленной и проанализированной временным управляющим, представлено заключение о том, что восстановление платежеспособности должника невозможно, по мнению временного управляющего, целесообразно признание должника банкротом и введение конкурсного производства.

Временный управляющий указывает на то, что существующий объем ликвидных расходов может покрыть судебные расходы и выплаты вознаграждения арбитражному управляющему.

Временным управляющим не были выявлены признаки преднамеренного и (или) фиктивного банкротства, о чем указано в отчете.

Также временным управляющим не установлены основания для оспаривания сделок должника.

Аргументов, опровергающих выводы временного управляющего, не заявлено.

В целях установления требований кредиторов должника, временным управляющим осуществлено опубликование сообщения о введении в отношении должника процедуры наблюдения в газете «Коммерсантъ» от 24.01.2015 № 11.

Установленной ст. 71 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) срок для предъявления требований кредиторами к ООО «Прогресс» в процедуре наблюдения истек.

В порядке, установленном статьей 16, 71 Закона о банкротстве, в реестр требований кредиторов на момент проведения первого собрания включены требования трех кредиторов в размере 1 259 903 033 руб. 12 коп.

В силу пункта 4 статьи 12 Закона о банкротстве, собрание кредиторов правомочно в случае, если на нем присутствовали конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, включенные в реестр требований кредиторов и обладающие более половины голосов от общего числа голосов.

На первом собрании кредиторов присутствовали два кредитора, чьи требования на тот момент были включены в реестр требований кредиторов. Размер их денежных требований, дающих право голосовать при принятии решений составил 1 098 215 765 руб., что составляет большинство от заявленных в процедуру наблюдения требований.

В связи с чем, оснований для отложения проведения первого собрания кредиторов не было.

По вопросам повестки дня собрания, проведенного 29.05.2015, были приняты решения: об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства; об определении для утверждения в последующей процедуре банкротства кандидатуры арбитражного управляющего Куколева Артема Дмитриевича, члена некоммерческого партнерства «Союз менеджеров и антикризисных управляющих»; решено образовать комитет кредиторов в составе трех человек: Квернадзе Марии Владимировны (КБ «Мастер-Банк»), Кублицкой Валентины Алексеевны (КБ «Мастер-Банк»), Куварас Анастасии Юрьевны (КБ «Мастер-Банк»).

Учитывая, что имеются признаки, установленные статьей 3 Закона о банкротстве, и нет оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве (ст. 53 Закона о банкротстве), ООО «Прогресс» подлежит признанию несостоятельным (банкротом) и в отношении него должна быть введена процедура банкротства: конкурсное производство, сроком на шесть месяцев.

Согласно сведениям, предоставленным временным управляющим, у должника имеются средства для финансирования процедуры банкротства.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 201.1 Закона о банкротстве застройщиком является лицо, к которому имеются требования о передаче жилых помещений или денежные требования. Согласно подпункта 5 пункта 1 статьи 201.1 названного закона объектом строительства является многоквартирный дом, в отношении которого участник строительства имеет требование о передаче жилого помещения или имеет данное требование до расторжения договора, предусматривающего передачу жилого помещения, в том числе многоквартирный дом, строительство которого не завершено.

Согласно подпункта 3 пункта 1 статьи 201.1 Закона о банкротстве требование о передаче жилого помещения - требование участника строительства о передаче ему на основании возмездного договора в собственность жилого помещения (квартиры или комнаты) в многоквартирном доме, который на момент привлечения денежных средств и (или) иного имущества участника строительства не введен в эксплуатацию.

Таким образом, из системного толкования основных понятий параграфа 7 главы 9 Закона о банкротстве следует, что застройщиком является лицо, осуществляющее строительство многоквартирных домов и к которому имеются требования участников строительства о передаче квартир и комнат в многоквартирных домах.

Доказательств того, что должник осуществлял строительство многоквартирного дома (домов) в материалах дела не имеется.

В связи с чем нет оснований для применения к должнику правил банкротства, предусмотренных для застройщика.

Из некоммерческого партнерства «Союз менеджеров и антикризисных управляющих» поступило предложение кандидатуры Куколева Артема Дмитриевича для утверждения его конкурсным управляющим ООО «Прогресс».

Кандидатура Куколева Артема Дмитриевича соответствует требованиям Закона о банкротстве и по признакам, предусмотренным статьями 20.6, 45, 127 Закона о банкротстве он подлежит утверждению конкурсным управляющим должника, с выплатой ежемесячного вознаграждения в установленном законом размере.

Руководствуясь статьями 20, 45, 75, 124, 126, 127 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 176, 180, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

решил:

Прекратить процедуру наблюдения в отношении общества с ограниченной ответственностью «Прогресс» (ОГРН 1094703000897, ИНН 470310477).

Признать общество с ограниченной ответственностью «Прогресс» несостоятельным (банкротом).

Открыть в отношении общества с ограниченной ответственностью «Прогресс» процедуру банкротства: конкурсное производство, сроком на шесть месяцев, до 11 февраля 2016 года.

Утвердить конкурсным управляющим должника члена некоммерческого партнерства «Союз менеджеров и антикризисных управляющих» Кукоева Артема Дмитриевича (ИНН 772880486904)

Прекратить полномочия руководителя должника ООО «Прогресс» Нестеренко Юрия Сергеевича

Прекратить полномочия временного управляющего ООО «Прогресс» Садова Арсения Анатольевича.

Конкурсному управляющему осуществлять свои полномочия в соответствии с требованиями Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

До истечения срока конкурсного производства, за десять дней до судебного заседания, представить арбитражному суду отчет о проделанной работе, ликвидационный баланс, а также документальные доказательства, свидетельствующие о работе в рамках конкурсного производства, в соответствии с требованиями Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и постановления Правительства РФ от 22.05.2003 №299 «Об утверждении общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего».

Назначить к рассмотрению отчет конкурсного управляющего на 09 февраля 2016 года, в 10 час. 00 мин., в помещении Арбитражного суда города Санкт - Петербурга и Ленинградской области, по адресу: г. Санкт - Петербург, Суворовский проспект, д. 50/52, зал №107.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия.

Судья

Ю.Н. Звонарева



4468/2017-306801(1)



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
27 июня 2017 года

Дело № А56-63211/2014

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Градусов А.Е.

при ведении протокола судебного заседания Лукарёвым Е.М.
рассмотрев в судебном заседании отчет конкурсного управляющего ООО «Прогресс»
Кукоева Артема Дмитриевича и его ходатайство об освобождении от обязанностей
конкурсного управляющего,
в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной
ответственностью «Прогресс» (ОГРН 1094703000897, ИНН 470310477)
при участии согласно протоколу судебного заседания

установил:

В Арбитражный суд поступило заявление конкурсного управляющего ООО
«Прогресс» Кукоева Артема Дмитриевича об освобождении его от исполнения
обязанностей конкурсного управляющего должника.

Согласно материалам дела Определением Арбитражного суда города Санкт-
Петербурга и Ленинградской области от 23.01.2015 (резюмирующая часть объявлена
13.01.2015) в отношении общества с ограниченной ответственностью «Прогресс» (по
тексту – должника, ООО «Прогресс») введена процедура наблюдения, временным
управляющим утвержден Салов Аркадий Аватольевич.

Публикация сведений о введении процедуры наблюдения в отношении должника
размещена в газете «Коммерсантъ» от 24.01.2015 № 11.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской
области от 17.08.2015 (резюмирующая часть объявлена 11.08.2015) ООО «Прогресс»
признано несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура
конкурсного производства, конкурсным управляющим утвержден Кукоев Артем
Дмитриевич.

Публикация сведений об открытии процедуры конкурсного производства в
отношении должника размещена в газете «Коммерсантъ» от 22.08.2015 № 152.

На основании распоряжения от 31.05.2017 дело передано в производство Судьи
Градусова А.Е., произведена замена состава Суда.

Заявитель в судебном заседании подтвердил заявление.

Поскольку лица, участвующие в деле о банкротстве, надлежащим образом
известены о времени и месте судебного разбирательства, в том числе, располагая
возможностью ознакомиться с информацией, размещенной на официальном сайте
Арбитражного суда, их неявка в силу статьи 156 Арбитражного процессуального
кодекса Российской Федерации не препятствует рассмотрению заявления.

Заявлений, ходатайств, возражений от иных лиц, участвующих в деле, не поступило.

Арбитражный суд СПб и Ленинградской области рассмотрел и оценил материалы дела и доводы лиц, участвующих в деле.

Согласно абзацу 8 пункта 1 статьи 20.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право подать заявление об освобождении от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с положениями статьи 144 Закона № 127-ФЗ к одному из оснований для освобождения конкурсного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве отнесено его заявление.

Исходя из указанных нормативных положений, конкурсный управляющий не ограничен в реализации своего права на освобождение от исполнения возложенных на него обязанностей, и такое заявление является безусловным основанием для освобождения конкурсного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей.

Данная позиция отражена в пункте 6 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.05.2012 № 150 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с отстранением конкурсных управляющих, которым рекомендовано рассматривать заявления об освобождении в минимально необходимой для его рассмотрения срок в целях избежания создания возможности принудительного осуществления возложенных на конкурсного управляющего обязанностей.

Таким образом, заявление конкурсного управляющего об освобождении его от обязанностей конкурсного управляющего подлежит удовлетворению.

Пунктом 2 статьи 144 Закона № 127-ФЗ, на случай освобождения конкурсного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей, предусмотрена необходимость утверждения арбитражным судом нового конкурсного управляющего в соответствии с общим порядком пункта 1 статьи 127 Закона № 127-ФЗ.

В силу статьи 127 Закона № 127-ФЗ арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 названного Закона, о чем выносит определение.

Собранием кредиторов должника от 31.03.2017 определена кандидатура конкурсного управляющего – Ванюшиной Е.В.

Совсем «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада» представлена информация о соответствии арбитражного управляющего Ванюшиной Е.В. требованиям, предусмотренным статьями 20, 20.2 Закона № 127-ФЗ, в т.ч. письменное согласие кандидата быть утвержденным в качестве конкурсного управляющего должника.

Сведениями об обстоятельствах, препятствующих утверждению кандидата арбитражным управляющим, Арбитражный суд не располагает.

Представленная кандидатура подлежит утверждению конкурсным управляющим должника по рассматриваемому делу.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Освободить Кукова Артема Дмитриевича от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Прогресс».

2. Утвердить конкурсным управляющим ООО «Прогресс» Ванюшину Е.В. (780626955134) члена Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада».

3. Вывозилова Е.В. осуществить публикацию сообщения об освобождении конкурсного управляющего от исполнения обязанностей и об утверждении ее в качестве нового конкурсного управляющего.

Определение подлежит немедленному исполнению, обжалование настоящего Определения не приостанавливает его исполнения.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия Определения.

Судья

Градусов А.Е.

ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Сведения о юридическом лице

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОГРЕСС"

ОГРН 1094703000897
 ИНН/КПП 4703110477/470301001
 по состоянию на 31.07.2017

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя
1	2	3
Наименование		
1	Полное наименование	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОГРЕСС"
2	Сокращенное наименование	ООО "ПРОГРЕСС"
3	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1094703000897 26.02.2009
Адрес (место нахождения)		
4	Почтовый индекс	188681
5	Субъект Российской Федерации	ОБЛАСТЬ ЛЕНИНГРАДСКАЯ
6	Район (уезд и т.п.)	РАЙОН ВСЕВОЛОЖСКИЙ
7	Населенный пункт (осело и т.п.)	ДЕРЕВНЯ ХАПО-ОЕ
8	Дом (владение и т.п.)	БРУСНИЧНЫЙ ПЕР.
9	Корпус (строение и т.п.)	ДНП "БЕРЕЗОВОЕ"
10	Офис (квартира и т.п.)	Д 7
11	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2154704103497 11.11.2015
Сведения о регистрации		
12	Способ образования	Создание юридического лица
13	ОГРН	1094703000897
14	Дата регистрации	26.02.2009
15	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1094703000897 26.02.2009
Сведения о регистрирующем органе по месту нахождения юридического лица		
16	Наименование регистрирующего органа	Инспекция Федеральной налоговой службы по Выборгскому району Ленинградской области
17	Адрес регистрирующего органа	188801, г.Выборг, ул.Гагарина, 27 А
18	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2154703161501 07.10.2015
Сведения о состоянии юридического лица		
19	Состояние	Находится в стадии ликвидации
20	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	8157848059834 08.09.2015
Сведения об учете в налоговом органе		
21	ИНН	4703110477
22	КПП	470301001

23	Дата постановки на учет	26.02.2009
24	Наименование налогового органа	Инспекция Федеральной налоговой службы по Всеволожскому району Ленинградской области
25	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2094703009707 27.02.2009
Сведения о регистрации в качестве страхователя в территориальном органе Пенсионного фонда Российской Федерации		
26	Регистрационный номер	057003022767
27	Дата регистрации	03.03.2009
28	Наименование территориального органа Пенсионного фонда	Управление Пенсионного фонда Российской Федерации по Всеволожскому району Ленинградской области
29	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2124703126634 28.11.2012
Сведения о регистрации в качестве страхователя в исполнительном органе Фонда социального страхования Российской Федерации		
30	Регистрационный номер	470300826747001
31	Дата регистрации	27.02.2009
32	Наименование исполнительного органа Фонда социального страхования	Государственное учреждение - Ленинградское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации
33	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2164704432968 28.06.2016
Сведения об уставном капитале (складочном капитале, уставном фонде, паевых взносах)		
34	Вид	УСТАВНЫЙ КАПИТАЛ
35	Размер (в рублях)	10000
36	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1094703000897 26.02.2009
Сведения о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица		
37	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ сведений о данном лице	2174704221020 10.07.2017
38	Фамилия	ВАНЮШКИНА
39	Имя	ЕЛИЗАВЕТА
40	Отчество	ВЛАДИСЛАВОВНА
41	ИНН	780626955134
42	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2174704221020 10.07.2017
43	Должность	КОНКУРСНЫЙ УПРАВЛЯЮЩИЙ
44	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2174704221020 10.07.2017
Сведения об учредителях (участниках) юридического лица		
1		
45	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ сведений о данном лице	2104703044939 16.08.2010
46	Фамилия	НЕСТЕРЕНКО

47	Имя	ЮРИЙ
48	Отчество	СЕРГЕЕВИЧ
49	ИНН	781012772620
50	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2144703043758 26.08.2014
51	Номинальная стоимость доли (в рублях)	5000
52	Размер доли (в процентах)	50
53	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2144703043758 26.08.2014
2		
54	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ сведений о данном лице	2144703038445 22.07.2014
55	Фамилия	Ахмадов
56	Имя	Байлат
57	Отчество	Мохамедович
58	ИНН	531901498210
59	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2174704209634 27.06.2017
60	Номинальная стоимость доли (в рублях)	5000
61	Размер доли (в процентах)	50
62	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	2144703038445 22.07.2014
Сведения о видах экономической деятельности по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности (ОКВЭД ОК 029-2014 КДЕС. Ред. 2)		
<i>Сведения об основном виде деятельности</i>		
63	Код и наименование вида деятельности	68.1 Покупка и продажа собственного недвижимого имущества
64	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1094703000897 26.02.2009
<i>Сведения о дополнительных видах деятельности</i>		
1		
65	Код и наименование вида деятельности	43.99 Работы строительные специализированные прочие, не включенные в другие группировки
66	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1094703000897 26.02.2009
2		
67	Код и наименование вида деятельности	46.90 Торговля оптовая неспециализированная
68	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1094703000897 26.02.2009
3		
69	Код и наименование вида деятельности	69.10 Деятельность в области права
70	ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения	1094703000897 26.02.2009

Сведения о записях, внесенных в Единый государственный реестр юридических лиц		
1		
71	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	1094703000897 26.02.2009
72	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Создание юридического лица
73	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Инспекция Федеральной налоговой службы по Всеволожскому району Ленинградской области
Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ		
74	Наименование документа	ЗАЯВЛЕНИЕ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ПРИ СОЗДАНИИ
75	Номер документа	382
76	Дата документа	18.02.2009
77	Наименование документа	ДОКУМЕНТ ОБ УПЛАТЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОШЛИНЫ
78	Номер документа	215432800
79	Дата документа	17.02.2009
80	Наименование документа	ПРОТОКОЛ ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ЮЛ
81	Номер документа	1
82	Дата документа	10.02.2009
83	Наименование документа	УЧРЕДИТЕЛЬНЫЙ ДОГОВОР
84	Номер документа	Б/Н
85	Дата документа	10.02.2009
86	Наименование документа	УСТАВ
87	Номер документа	Б/Н
88	Дата документа	10.02.2009
Сведения о свидетельстве, подтверждающем факт внесения записи в ЕГРЮЛ		
89	Серия, номер и дата выдачи свидетельства	47 002838058 26.02.2009
2		
90	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2094703009707 27.02.2009
91	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Представление сведений об учете юридического лица в налоговом органе
92	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Инспекция Федеральной налоговой службы по Всеволожскому району Ленинградской области

3		
93	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2104703000697 13.01.2010
94	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Государственная регистрация изменений, внесенных в устав общества с ограниченной ответственностью в целях приведения его в соответствие с положениями Федерального закона от 30.12.2008 № 312-ФЗ
95	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Инспекция Федеральной налоговой службы по Всеволожскому району Ленинградской области
Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ		
96	Наименование документа	ЗАЯВЛЕНИЕ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ, ВНОСИМЫХ В УЧРЕДИТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА
97	Номер документа	4593
98	Дата документа	29.12.2009
99	Наименование документа	ДОКУМЕНТ ОБ УПЛАТЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОШЛИНЫ
100	Номер документа	181
101	Дата документа	16.12.2009
102	Наименование документа	ПРОТОКОЛ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ УЧАСТНИКОВ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА
103	Номер документа	4
104	Дата документа	23.12.2009
105	Наименование документа	УСТАВ
106	Дата документа	23.12.2009
Сведения о свидетельстве, подтверждающем факт внесения записи в ЕГРЮЛ		
107	Серия, номер и дата выдачи свидетельства	47 002931953 13.01.2010
4		
108	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2104703038933 05.07.2010
109	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Изменение сведений о юридическом лице, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц
110	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Инспекция Федеральной налоговой службы по Всеволожскому району Ленинградской области

	Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ	
111	Наименование документа	ЗАЯВЛЕНИЕ О ВНЕСЕНИИ В ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ИЗМЕНЕНИЙ В СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ВНЕСЕНИЕМ ИЗМЕНЕНИЙ В УЧРЕДИТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ
112	Номер документа	1933
113	Дата документа	28.06.2010
	Сведения о свидетельстве, подтверждающем факт внесения записи в ЕГРЮЛ	
114	Серия, номер и дата выдачи свидетельства	47 002984986 05.07.2010
5		
115	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2104703044939 16.08.2010
116	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Изменение сведений о юридическом лице, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц
117	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Инспекция Федеральной налоговой службы по Всеволожскому району Ленинградской области
	Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ	
118	Наименование документа	ЗАЯВЛЕНИЕ О ВНЕСЕНИИ В ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ИЗМЕНЕНИЙ В СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ВНЕСЕНИЕМ ИЗМЕНЕНИЙ В УЧРЕДИТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ
119	Номер документа	2359
120	Дата документа	09.08.2010
	Сведения о свидетельстве, подтверждающем факт внесения записи в ЕГРЮЛ	
121	Серия, номер и дата выдачи свидетельства	47 002986633 16.08.2010
6		
122	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2104703067995 30.12.2010
123	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Изменение сведений о юридическом лице, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц

124	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Инспекция Федеральной налоговой службы по Всеволожскому району Ленинградской области
	Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ	
125	Наименование документа	ЗАЯВЛЕНИЕ О ВНЕСЕНИИ В ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ИЗМЕНЕНИЙ В СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ВНЕСЕНИЕМ ИЗМЕНЕНИЙ В УЧРЕДИТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ
126	Номер документа	3942
127	Дата документа	23.12.2010
	Сведения о свидетельстве, подтверждающем факт внесения записи в ЕГРЮЛ	
128	Серия, номер и дата выдачи свидетельства	47 003037892 30.12.2010
		7
129	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2124703126634 28.11.2012
130	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Представление сведений о регистрации юридического лица в качестве страхователя в территориальном органе Пенсионного фонда Российской Федерации
131	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Инспекция Федеральной налоговой службы по Всеволожскому району Ленинградской области
		8
132	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2134703000420 11.01.2013
133	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Изменение сведений о юридическом лице, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц
134	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Инспекция Федеральной налоговой службы по Всеволожскому району Ленинградской области
	Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ	
135	Наименование документа	ЗАЯВЛЕНИЕ О ВНЕСЕНИИ В ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ИЗМЕНЕНИЙ В СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ВНЕСЕНИЕМ ИЗМЕНЕНИЙ В УЧРЕДИТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ
136	Номер документа	3828
137	Дата документа	27.12.2012

138	Наименование документа	ПРОТОКОЛ
139	Номер документа	31
140	Дата документа	24.12.2012
	Сведения о свидетельстве, подтверждающем факт внесения записи в ЕГРЮЛ	
141	Серия, номер и дата выдачи свидетельства	47 003140469 11.01.2013
	9	
142	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2134703011342 08.02.2013
143	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Государственная регистрация изменений, внесенных в учредительные документы юридического лица, связанных с внесением изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц, на основании заявления
144	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Инспекция Федеральной налоговой службы по Всеволожскому району Ленинградской области
	Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ	
145	Наименование документа	ЗАЯВЛЕНИЕ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ, ВНОСИМЫХ В УЧРЕДИТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА
146	Номер документа	257
147	Дата документа	01.02.2013
148	Наименование документа	ПРОТОКОЛ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ УЧАСТНИКОВ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА
149	Номер документа	33
150	Дата документа	29.01.2013
151	Наименование документа	ДОКУМЕНТ ОБ УПЛАТЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОШЛИНЫ
152	Номер документа	46
153	Дата документа	28.01.2013
154	Наименование документа	УСТАВ
155	Номер документа	Б/Н
156	Дата документа	29.01.2013

Сведения о свидетельстве, подтверждающем факт внесения записи в ЕГРЮЛ		
157	Серия, номер и дата выдачи свидетельства	47 003141560 08.02.2013
Сведения о статусе записи		
158	Статус записи	В запись внесены исправления в связи с технической ошибкой, допущенной регистрирующим органом
159	ГРН и дата записи, которой внесены исправления в связи с технической ошибкой	2134703013510 13.02.2013
10		
160	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2134703013510 13.02.2013
161	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Внесение изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц, в связи с ошибками, допущенными регистрирующим органом
162	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Инспекция Федеральной налоговой службы по Всеволожскому району Ленинградской области
163	ГРН и дата записи, в которую внесены исправления	2134703011342 08.02.2013
11		
164	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2134703098011 17.12.2013
165	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Изменение сведений о юридическом лице, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц
166	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Инспекция Федеральной налоговой службы по Всеволожскому району Ленинградской области
Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ		
167	Наименование документа	ЗАЯВЛЕНИЕ О ВНЕСЕНИИ В ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ИЗМЕНЕНИЙ В СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ВНЕСЕНИЕМ ИЗМЕНЕНИЙ В УЧРЕДИТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ
168	Номер документа	3204
169	Дата документа	10.12.2013
170	Наименование документа	ДОГОВОР КУПЛИ-ПРОДАЖИ
171	Номер документа	Б/Н
172	Дата документа	05.12.2013

12		
173	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2134703101102 27.12.2013
174	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Изменение сведений о юридическом лице, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц
175	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Инспекция Федеральной налоговой службы по Всеволожскому району Ленинградской области
Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ		
176	Наименование документа	ЗАЯВЛЕНИЕ О ВНЕСЕНИИ В ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ИЗМЕНЕНИЙ В СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ВНЕСЕНИЕМ ИЗМЕНЕНИЙ В УЧРЕДИТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ
177	Номер документа	3344
178	Дата документа	20.12.2013
Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ		
179	Наименование документа	РЕШЕНИЕ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ УЧАСТНИКОВ (АКЦИОНЕРОВ) ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА
180	Номер документа	37
181	Дата документа	18.12.2013
13		
182	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2144703038445 22.07.2014
183	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Изменение сведений о юридическом лице, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц
184	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Инспекция Федеральной налоговой службы по Всеволожскому району Ленинградской области
Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ		
185	Наименование документа	ЗАЯВЛЕНИЕ О ВНЕСЕНИИ В ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ИЗМЕНЕНИЙ В СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ВНЕСЕНИЕМ ИЗМЕНЕНИЙ В УЧРЕДИТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ
186	Номер документа	1754
Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ		
187	Наименование документа	ИНОЙ ДОКУМЕНТ В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сведения о статусе записи		
188	Статус записи	В запись внесены исправления в связи с технической ошибкой, допущенной регистрирующим органом
189	ГРН и дата записи, которой внесены исправления в связи с технической ошибкой	2144703044935 01.09.2014
14		
190	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2144703043758 26.08.2014
191	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Представление сведений о выдаче или замене документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации
192	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Инспекция Федеральной налоговой службы по Всеволожскому району Ленинградской области
Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ		
193	Наименование документа	СВЕДЕНИЯ ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПАСПОРТНЫХ ДАННЫХ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ ОРГАНАМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ВЫДАЧУ И ЗАМЕНУ ДОКУМЕНТОВ, УДОСТОВЕРЯЮЩИХ ЛИЧНОСТЬ ГРАЖДАНИНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
194	Номер документа	1845
195	Дата документа	26.08.2014
15		
196	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2144703044935 01.09.2014
197	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Внесение изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц, в связи с ошибками, допущенными заявителем в ранее представленном заявлении
198	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Инспекция Федеральной налоговой службы по Всеволожскому району Ленинградской области

	Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ	
199	Наименование документа	ЗАЯВЛЕНИЕ О ВНЕСЕНИИ В ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ИЗМЕНЕНИЙ В СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ, ПРИ ИСПРАВЛЕНИИ ОШИБОК, ДОПУЩЕННЫХ ЗАЯВИТЕЛЕМ РАНЕЕ
200	Номер документа	2112
201	Дата документа	25.08.2014
202	Наименование документа	ДОВЕРЕННОСТЬ
203	Номер документа	Б/Н
204	Дата документа	24.07.2014
205	ГРН и дата записи, в которую внесены исправления	2144703038445 22.07.2014
16		
206	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2154703087031 03.09.2015
207	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Принятие судом решения о признании юридического лица банкротом и открытии конкурсного производства
208	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Инспекция Федеральной налоговой службы по Всеволожскому району Ленинградской области
	Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ	
209	Наименование документа	РЕШЕНИЕ СУДА О БАНКРОТСТВЕ И ОТКРЫТИИ КОНКУРСНОГО ПРОИЗВОДСТВА
210	Номер документа	45044
211	Дата документа	17.08.2015
17		
212	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	8157848059834 08.09.2015
213	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Принятие судом решения о признании юридического лица банкротом и открытии конкурсного производства
214	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №15 по Санкт-Петербургу
	Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ	
215	Наименование документа	РЕШЕНИЕ СУДА О БАНКРОТСТВЕ И ОТКРЫТИИ КОНКУРСНОГО ПРОИЗВОДСТВА
216	Дата документа	17.08.2015

217	Наименование документа	КОНВЕРТ
218	Наименование документа	СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА
18		
219	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2154704103497 11.11.2015
220	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Внесение изменений в сведения, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц, в связи с переименованием (переподчинением) адресных объектов
221	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Инспекция Федеральной налоговой службы по Выборгскому району Ленинградской области
19		
222	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2164704432968 28.06.2016
223	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Представление сведений о регистрации юридического лица в качестве страхователя в исполнительном органе Фонда обязательного страхования Российской Федерации
224	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Инспекция Федеральной налоговой службы по Выборгскому району Ленинградской области
20		
225	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2174704209634 27.06.2017
226	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Представление сведений о выдаче или замене документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации
227	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Инспекция Федеральной налоговой службы по Выборгскому району Ленинградской области
21		
228	ГРН и дата внесения записи в ЕГРЮЛ	2174704221020 10.07.2017
229	Причина внесения записи в ЕГРЮЛ	Изменение сведений о юридическом лице, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц
230	Наименование регистрирующего органа, которым запись внесена в ЕГРЮЛ	Инспекция Федеральной налоговой службы по Выборгскому району Ленинградской области
	Сведения о документах, представленных при внесении записи в ЕГРЮЛ	
231	Наименование документа	ЗАЯВЛЕНИЕ ПО ФОРМЕ Р14001
232	Дата документа	03.07.2017

233	Наименование документа	РЕШЕНИЕ СУДА О НАЗНАЧЕНИИ ВНЕШНЕГО УПРАВЛЯЮЩЕГО
234	Дата документа	27.06.2017

Сведения сформированы с сайта ФНС России с использованием сервиса «Сведения о государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств».

04.10.16
ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ
АГЕНТСТВО
ПО СТРАХОВАНИЮ ВКЛАДОВ
Конкурсный управляющий
«Мастер-Банк» (ОАО)

Иван С.
Конкурсному управляющему
ООО «Прогресс»
А.Д. Куколеву
в/я 55, г. Москва, 117593

127055, г. Москва, ул. Лесная, д. 59, стр. 2

Иск. № *14/78435* от 23.09.2016
на № 42 от 31.08.2016

Уважаемый Артем Дмитриевич!

Настоящим сообщаем, что приказом Банка России от 20.11.2013 №ОД-919 у кредитной организации Коммерческий банк «Мастер-Банк» (Открытое акционерное общество) (далее по тексту – «Мастер-Банк» (ОАО)) с 20.11.2013 отозвана лицензия на осуществление банковских операций.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 16.01.2014 по делу №А40-172055/13 «Мастер-Банк» (ОАО), регистрационный номер Банка России 2176, ИНН/КПП 7705420744/775001001, расположенный по адресу: 115184, г. Москва, Руновский пер., д.12, признан несостоятельным (банкротом), и в отношении него открыто конкурсное производство.

Функции конкурсного управляющего возложены на государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов» (далее по тексту – Агентство).

Решением Правления Агентства представителем конкурсного управляющего назначен Бельков Андрей Олегович, действующий на основании доверенности.

В ответ на Ваш запрос № 42 от 31.08.2016 сообщаем, что на балансе банка 29.09.2016 закрыт расчетный счет №40702810407371001734 ООО «Прогресс» (ИНН 4703110477).

Остаток денежных средств на расчетном счете №40702810407371001734 в сумме 7611881,27 руб. перенесен на лицевой счет на балансовом счете № 47422 «Обязательства по прочим операциям».

Представитель
конкурсного управляющего
«Мастер-Банк» (ОАО)



А.О. Бельков

Кубарас А.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ
**АГЕНТСТВО
ПО СТРАХОВАНИЮ ВКЛАДОВ**

ул. Высоцкого, д. 4,
Москва, 109240
Тел. +7 495 725-31-41, факс +7 495 745-28-68
ОГРН 1047796046198
ИНН/КПП 7708514824/773001001

от 03.03.2015 № 6/32885
на № _____ от _____

Конкурсному управляющему
ООО «Прогресс»

Куколеву А.Д.

а/я 55, г. Москва, 117593

Уважаемый Артем Дмитриевич!

В связи с Вашим обращением в государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов» (далее – Агентство), осуществляющую функции конкурсного управляющего ОАО «Мастер-Банк» (далее – Банк), сообщаем, что требование ООО «Прогресс» установлено и включено в реестр требований кредиторов в размере 7 611 881,27 руб. в составе третьей очереди удовлетворения.

Информация о ходе конкурсного производства, в том числе о порядке и сроках расчетов с кредиторами, включается в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (<http://www.fedresurs.ru/>) и размещается на официальном сайте Агентства в сети Интернет www.asv.org.ru. Кроме того, работает телефон горячей линии Агентства 8-800-200-08-05 (звонок по России бесплатный).

С уважением,

Директор /департамента
сопровождения ликвидационных процедур


В.А. Кудяков

Исполнитель: Туркина М.В.
тел.8 (495) 725-31-03 доб. 34-15

20.03.15

ПРИЛОЖЕНИЕ II
КОПИИ ДОКУМЕНТОВ, УДОСТОВЕРЯЮЩИХ ПРАВО НА
ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ





ПОЛИС / ДОГОВОР № 780257780002718
 СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ
 ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

«16» апреля 2018 г.

Санкт-Петербург

Настоящий Полис заключается на основании письменного Заявления на страхование ответственности оценщика и является договором страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности (далее по тексту «Договор»), по которому Страховщик обязуется за обусловленную плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного настоящим Договором события (событий случай), выплатить страховое возмещение в пределах установленных настоящим Договором страховых сумм и лимитов ответственности.

Настоящий Договор заключен и действует в соответствии с «Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков», утвержденными Страховщиком 02.11.2015г. (далее по тексту «Правила страхования»). Правила страхования прилагаются к настоящему Договору и являются его неотъемлемой частью. Взаимоотношения сторон по настоящему Договору (права и обязанности) и иные условия страхования, не оговоренные настоящим Договором, регулируются Правилами страхования.

Подписывая настоящий договор, Страхователь подтверждает, что получил Правила страхования, ознакомлен с ними и обязуется исполнить. В случае, если какое-либо из положений настоящего Договора противоречит Правилам страхования, преимущественную силу имеют положения настоящего Договора.

СТРАХОВЩИК АО «АльфаСтрахование» в лице Руководителя Управления страхования имущества и ответственности Бюро корпоративных продаж Санкт-Петербургского филиала АО «АльфаСтрахование» Курякова К.А., действующего на основании Доверенности № 1850/18 от 12.02.2018 года

СТРАХОВАТЕЛЬ **Шиков Константин Сергеевич**
 Является членом профессионального объединения оценщиков Ассоциации СРО «НКСО» регистрационный № 02253 от 22.05.2014

СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА Настоящий Договор вступает в силу с 00 часов 00 минут «16» апреля 2018 г. и действует по 23 часа 59 минут «13» апреля 2019 г. включительно. Указанный в настоящем пункте срок является для целей настоящего Договора и Правил страхования периодом страхования. Порядок прекращения настоящего Договора определен Правилами страхования.

СТРАХОВАЯ СУММА, СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ, ФРАНШИЗА Варианты страховой суммы и соответствующий ей страховой премии указаны в таблице

Страховая сумма, руб.	Страховая премия, руб.	Оцен необходимый вариант суммы премии «V»
300 000,00	800,00	V
500 000,00	1 250,00	-
1 000 000,00	1 600,00	-
3 000 000,00	2 700,00	-
5 000 000,00	4 500,00	-
7 000 000,00	5 900,00	-
10 000 000,00	8 000,00	-
15 000 000,00	11 200,00	-

Страховая сумма по настоящему Договору определяется путем произведения в выше указанной таблице значения «V» напротив необходимой страховой суммы и соответствующей ей страховой премии.

Страховая премия должна быть оплачена Страхователем в размере, соответствующий отмеченному значению «V» в выше указанной таблице, путем единовременного безналичного перечисления на расчетный счет или в кассу Страховщика в срок до «14» апреля 2018 г. в соответствии со счетом Страховщика.

В случае неоплаты страховой премии в размере и в срок, предусмотренные настоящим Договором, последний автоматически досрочно прекращает свое действие со дня, следующего за последним днем срока оплаты премии, без направления Страхователем уведомления о досрочном расторжении договора и без подписания двустороннего соглашения о расторжении договора. Страхователь при этом обязан оплатить Страховщику часть страховой премии за время, в течение которого действовало страхование, на основании счета Страховщика.

В случае оплаты страховой премии в сумме меньшей, чем предусмотрено в настоящем Договоре, Страховщик возмещает полученную сумму Страхователю в течение 3 (трех) дней с даты ее получения. При этом Страховщик имеет право удержать часть премии за время, в течение которого действовало страхование.

Франшиза по настоящему Договору не установлена.

Страховая сумма, лимиты ответственности и сумма страховой премии по настоящему Договору указаны в российских рублях.

ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ Объектом страхования являются имущественные интересы, связанные с А) риском ответственности оценщика (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба законному, законному договору на проведение оценки, и (или) третьим лицам (Выгодоприобретателям); Б) риском возникновения неправомерных судебных и иных расходов Страхователя, в связи с заявленными ему требованиями (исками, претензиями) о возмещении вреда, риск наступления ответственности за причинение которого застрахован по настоящему Договору.

СТРАХОВОЙ РИСК Страховым риском является предполагаемое событие, на случай наступления которого проводится страхование. Риском, на случай наступления которых заключается настоящий Договор в соответствии с Правилами страхования являются А) риск наступления ответственности за нарушение договора на проведение оценки; Б) риск наступления ответственности за причинение вреда имущественным интересам третьих лиц в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, утвержденных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является оценщик на момент причинения ущерба, при условии, что:

- действие / бездействие оценщика, послужившее причиной вреда, произошедшее в течение периода страхования, указанного в настоящем Договоре;
- имеется наличие прямой причинно-следственной связи между действием / бездействием оценщика и вредом, о возмещение которого производится претензия;
- требование о возмещении вреда (иск, претензия), причиненного данным событием, впервые заявлены пострадавшей стороной в течение срока исковой давности, установленной законодательством Российской Федерации.

СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ	<p>Страховые случаи с учетом всех исключений, определенных в исключений, предусмотренных настоящим Договором и Правилами страхования, подлежат установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда (привлеченный Страховщиком) факт причинения ущерба действующим (бездействующим) объектам в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба.</p> <p>Страховым случаем также является возмещение непредвиденных судебных и иных расходов Страхователя, связанных с заявлением ему требований (исков, претензий) о возмещении вреда, риск наступления ответственности за причинение которого застрахован по настоящему Договору страхования, при условии что такие расходы предварительно письменно согласованы со Страховщиком и такие расходы приравниваются с целью отплатить требования (иски, претензии) о возмещении вреда или снизить размер возмещения.</p>
ИСКЛЮЧЕНИЯ ИЗ СТРАХОВАНИЯ	<p>По настоящему Договору страхование не проводится (не распространяется) на требования, претензии, иски о возмещении вреда, указанные в п. 3.7 Правил страхования.</p> <p>Страховщик освобождается от выплаты страхового возмещения в случаях, предусмотренных в п. 10.16 Правил страхования.</p>
СТРАХОВОЕ ПОКРЫТИЕ	<p>По настоящему Договору в сумму страхового возмещения включаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • реальный ущерб, причиненный третьими лицами (Выгодоприобретателями); • целесообразные расходы Выгодоприобретателя по предварительному исполнению обязательств и оплате расходов Страхователя, расходы по ведению в судебном органе дел по предположениям страхового случая (если данные убытки признаны страховым случаем и возмещение подлежат сам вред); • расходы по увеличению причиненного страховым случаем ущерба; • судебные и иные расходы Страхователя, связанные с заявлением ему требований (исков, претензий) о возмещении вреда, риск наступления ответственности за причинение которого застрахован по настоящему Договору, независимо от наступления ответственности Страхователя за причинение вреда. Лимит ответственности по возмещению судебных и иных расходов Страхователя по всем страховым случаям, произошедшим в течение срока действия настоящего Договора, составляет 10% от страховой суммы, указанной в разделе «Страховая сумма» Страхового полиса, вклада» настоящего Договора. <p>По настоящему Договору в сумму страхового возмещения не включаются (возмещению не подлежат) убытки, расходы, указанные в п. 10.9 Правил страхования.</p>
ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН	<p>Страхователь обязан при обнаружении обстоятельств, которые могут послужить основанием для предъявления претензии или иска третьим лицам, в случае при предъявлении Страхователем претензии (иска) третьим лицам в трехдневный срок в письменной форме сообщить о событии Страховщику с указанием причин, обстоятельств и возможных последствий события по e-mail: info@arg.argument.ru или по факсу по адресу: 190013, Санкт-Петербург, Московский пр. д. 60/129, лит. Б.</p> <p>Страховщик обязан при наступлении страхового случая произвести выплату страхового возмещения в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты подписания Страхователем Акта. День выплаты страхового возмещения считается день списания средств с расчетного счета Страховщика. Страховый Акт составляется Страховщиком в течение 10 (десяти) рабочих дней после получения от Страхователя всех документов, необходимых для решения вопроса о выплате, указанных в Правилах страхования.</p> <p>Иные права, обязанности и действия сторон указаны в Правилах страхования.</p>
ТЕРРИТОРИЯ СТРАХОВАНИЯ	Российская Федерация
ПОРЯДОК РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ	<p>Все споры и разногласия, которые возникнут между Сторонами по настоящему Договору и в связи с ним, разрешаются в течение 15 (пятнадцати) дней с момента получения письменной претензии.</p> <p>В случае если Стороны не пришли к соглашению, все споры рассматриваются в порядке, установленном законодательством Российской Федерации по месту нахождения Страховщика.</p>
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ	<p>Настоящий договор составлен в 2 (двах) экземплярах на русском языке, по одному для каждой из Сторон. Оба экземпляра имеют одинаковую юридическую силу.</p> <p>Любые изменения и дополнения к настоящему договору оформляются в виде дополнительных соглашений в простой письменной форме и составляют его неотъемлемую часть.</p>
ПРИЛОЖЕНИЯ:	1. Правила страхования профессиональной ответственности оценщиков АО «АльфаСтрахование» от 02.11.2016г.

РЕКВИЗИТЫ СТОРОН

СТРАХОВЩИК:
 АО «АльфаСтрахование» С-ПБ филиал
 190013, Санкт-Петербург, Московский пр. д. 60/129, лит. Б.
 ИНН 771305834

СТРАХОВАТЕЛЬ:
 Шахов Константин Сергеевич
 ИНН 78043550690
 Адрес регистрации: Санкт-Петербург, ул. Карпинского д. 10, к. 455

От имени СТРАХОВЩИКА

 / Nikolovskiy K.A. /

Правила страхования получены
 с условиями страхования ознакомлены и согласны

 / Шахов К.С. /

Договор — двусторонний, — пороздельно-целевой Договор №:
 Исполнитель: Герасимов Владимир Ильич 8(921) 343-35-90

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«НАЦИОНАЛЬНАЯ КОЛЛЕГИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ-ОЦЕНЩИКОВ»

включена Федеральной регистрационной службой в единый государственный реестр
саморегулируемых организаций оценщиков 19 декабря 2007 года за № 0006

119017, г. Москва, ул. Малая Ордынка, д. 13, стр. 3
тел./факс (495) 748-20-12; эл. почта: arko@ariko.ru, сайт: http://www.arko.ru

**Выписка № 0497 от "23" мая 2014 года
из реестра саморегулируемой организации оценщиков**

Настоящая выписка из реестра Некоммерческого партнерства саморегулируемой организации «Национальная коллегия специалистов-оценщиков» выдана по заявлению

Шикова Константина Сергеевича

о том, что Шиков Константин Сергеевич
является членом Некоммерческого партнерства саморегулируемой
организации «Национальная коллегия специалистов – оценщиков»
и (не) включен в реестр оценщиков "22" мая 2014 года
за регистрационным № 02253

Исполнительный директор



Т.В. Мазко

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЁРСТВО
САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«НАЦИОНАЛЬНАЯ КОЛЛЕГИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ-ОЦЕНЩИКОВ»

СВИДЕТЕЛЬСТВО

ШИКОВ

Константин Сергеевич

ИНН 780435506890

является членом

Некоммерческого партнёрства
саморегулируемой организации

**«НАЦИОНАЛЬНАЯ КОЛЛЕГИЯ
СПЕЦИАЛИСТОВ-ОЦЕНЩИКОВ»**

включена Федеральной регистрационной службой
в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков
19 декабря 2007 года за № 0006

Основание: Протокол заседания Правления НП СРО «НКСО»
от «22» мая 2014 года № 86

Президент



Ю.В. Школьников

Регистрационный № 02253

Дата внесения в реестр «22» мая 2014 года

**КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ 002382-3 от 25 января 2018 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка бизнеса»

выдан Шикову Константину Сергеевичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр по организации подготовки
управленческих кадров»

от 25 января 2018 г. № 43

Директор  А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до 25 января 2021 г.



Союз
Саморегулируемая организация
арбитражных управляющих
«Северо-запада»

ВЫПИСКА
из реестра аккредитованных организаций при
Союзе
"Саморегулируемая организация
арбитражных управляющих
«Северо-запада»

№ 54-05/18

"22" мая 2018 года

Настоящая выписка дана по заявлению

*Общества с ограниченной ответственностью
«Проектно-экспертное бюро «Аргумент»*

ООО «Проектно-экспертное бюро «Аргумент» включено в единый реестр аккредитованных организаций при Союзе "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада", согласно приказу генерального директора 54/18А от 22.05.2018 года, сроком на год.

Генеральный директор



В.Е. Рутштейн