



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
17 сентября 2019 года

Дело № А56-70307/2018

Резолютивная часть определения объявлена 16 сентября 2019 года. Определение в полном объеме изготовлено 17 сентября 2019 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области **А.А.Чернышева**,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Эйсмонт Ш.Х.,
рассмотрев в судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) ООО «Нордик-Нева» (адрес: 196105, Санкт-Петербург, ул. Благодатная, д.55, лит.А; ИНН 7810136010, ОГРН: 1037821016310) по делу о признании несостоятельным (банкротом),
при участии в заседании представителей в соответствии с протоколом судебного заседания от 16.09.2019г.

установил:

ООО «Регион» обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Нордик-Нева»

Определением суда от 05.06.2018г. заявление ООО «Регион» принято к производству и назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 26.03.2019 (резолютивная часть оглашена 22.03.2019) ООО «Нордик-Нева» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим должником утвержден Малов Владимир Михайлович.

Сведения об этом опубликованы в газете «Коммерсант» №61 от 06.04.2019 77032956056.

В судебном заседании 16.09.2019г. конкурсный управляющий ходатайствовал о продлении срока конкурсного производства на 6 месяцев. Продление мотивированно тем, что не взыскана дебиторская задолженность, не все требования кредиторов рассмотрены.

Представители кредиторов не возражали против удовлетворения ходатайства.

Иные лица, участвующие в деле о банкротстве, надлежащим образом извещенные о месте и времени судебного разбирательства, в суд не явились, явку представителей для участия в заседании не обеспечили.

Рассмотрев и оценив представленные в обоснование ходатайства документы, обозрев материалы настоящего дела, суд установил, что ходатайство подлежит удовлетворению в силу следующих обстоятельств.

Согласно пункту 2 статьи 124 Федерального закона Российской Федерации №127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) конкурсное

производство вводится на срок до шести месяцев. Срок конкурсного производства может продлеваться по ходатайству лица, участвующего в деле, не более чем на шесть месяцев.

Неоднократное продление срока конкурсного производства возможно в исключительных случаях, в частности, если это необходимо для реализации имущества должника, завершения расчетов в кредиторами или для рассмотрения заявления о привлечении контролирующих лиц должника к субсидиарной ответственности, что отражено в пункте 50 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве».

Ходатайство о продлении мотивировано тем, что проводятся мероприятия по взысканию дебиторской задолженности, не сформирован до конца реестр требований кредиторов должника.

Суду предоставлены материалы, подтверждающие невозможность завершения в настоящем судебном заседании процедуры конкурсного производства в связи с тем, что не все мероприятия, предусмотренные в данной процедуре Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», завершены, кроме того, в материалы дела не представлены документы, подтверждающие завершение ликвидационных мероприятий должника, а именно: ликвидационный баланс с отметкой о сдаче в уполномоченный орган, документы о закрытии счета должника, доказательства передачи документов подлежащих длительному хранению сдачу в архив, доказательства представления конкурсным управляющим в территориальный орган Пенсионного фонда РФ сведений в соответствии со статьями 6 и 11 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» №27-ФЗ, документы об уничтожении печати должника.

Учитывая, что суду представлены материалы, подтверждающие наличие оснований к продлению срока конкурсного производства, цели конкурсного производства не достигнуты, конкурсная масса не сформирована, ходатайство подлежит удовлетворению.

Руководствуясь пунктом 2 статьи 124 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области,

определил:

Ходатайство конкурсного управляющего удовлетворить.

Продлить срок конкурсного производства в отношении ООО «Нордик-Нева» на шесть месяцев **до 22.03.2020 года**.

Назначить рассмотрение отчета конкурсного управляющего по результатам конкурсного производства должника в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции на **16 марта 2020 года в 09 час. 55 мин.** в помещении суда **по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Смольного, дом 6, зал №2004**.

За пять дней до даты судебного заседания конкурсному управляющему представить отчет о проделанной работе, ликвидационный баланс, а также документальные доказательства, свидетельствующие о работе в рамках конкурсного производства в соответствии с требованиями Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 14 дней со дня вынесения определения.

Судья

А.А.Чернышева

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 20.06.2019 13:38:42
Кому выдана Чернышева Анна Алексеевна