



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

16 сентября 2020 года

Дело № А56-147258/2018/ход.3

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Шведов А.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Соколовым И.А., рассмотрев в судебном заседании заявление финансового управляющего Ванюшкиной Елизаветы Владиславовны (адрес для корреспонденции: 191015, Санкт-Петербург, а/я 23)

об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) гражданина Рыдника Юрия Евгеньевича (дата и место рождения: 22.09.1966, Ленинград; адрес (место жительства): 194017, Санкт-Петербург, пр. Энгельса, д. 50, кв. 147; ИНН 780430053942)

при участии:

от финансового управляющего – Ванюшкиной Е.В. (по паспорту), после перерыва – представителя Ефимова В.А. (по доверенности от 20.01.2020),

от должника – представителя Резниченко Е.А. (по доверенности от 26.03.2020), после перерыва – представителей Резниченко Е.А. (по доверенности от 26.03.2020), Тихонова Д.В. (по доверенности от 17.11.2017),

от ООО «Нортикс» после перерыва - представителя Дорощевой А.Р. (по доверенности от 02.07.2020),

от иных лиц - представители не явились,

установил:

В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области поступило заявление ПАО «БАЛТИНВЕСТБАНК» (далее – заявитель, залоговый кредитор) о признании Рыдника Ю.Е. (далее – должник) несостоятельным (банкротом).

Определением от 03.12.2018 заявление принято; возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве).

Определением от 01.04.2019, резолютивная часть которого объявлена 25.03.2019, заявление ПАО «БАЛТИНВЕСТБАНК» признано обоснованным; в отношении Рыдника Ю.Е. введена процедура реструктуризации долгов; финансовым управляющим утвержден Крылов А.В.

Решением от 23.12.2019, резолютивная часть которого объявлена 18.12.2019, в отношении Рыдника Ю.Е. введена процедура банкротства реализация имущества гражданина; финансовым управляющим утверждена Ванюшкина Е.В.

В суд поступило заявление финансового управляющего об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества Рыдника Юрия Евгеньевича, являющегося предметом залога (далее – Положение).

Определением от 22.07.2020 судебное заседание по рассмотрению заявления назначено на 02.09.2020.

В ходе судебного заседания от 02.09.2020 финансовый управляющий поддержал заявление в полном объеме.

Представитель должника против заявления возражал, представил письменную позицию, в которой просил внести изменения в пункты 1.7, 6.5, 6.6 Положения, а также назначить судебную экспертизу определения рыночной стоимости залогового имущества.

Судом был объявлен перерыв до 09.09.2020 до 16 час. 45 мин.

09.09.2020 судебное заседание после перерыва было продолжено.

В ходе судебного заседания представитель финансового управляющего просил утвердить Положение в редакции финансового управляющего, указывая на необоснованность возражений должника.

Представитель должника настаивал на проведении экспертизы.

Представитель ООО «Нортикс» поддержал позицию финансового управляющего.

Суд, рассмотрев ходатайство должника о назначении экспертизы в порядке статьи 159 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), не нашел оснований для его удовлетворения ввиду отсутствия документального подтверждения занижения определенной заявителем, как залоговым кредитором, начальной продажной стоимости предмета залога, учитывая, что ее размер установлен залоговым кредитором с учетом данных Отчета об оценке от 14.05.2020 №КД/083-50, подготовленного по его заданию ООО «Кроу Экспертиза», оснований не доверять которому у суда не имеется.

Извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания иные лица, участвующие в деле, не явились, возражений на ходатайство не представили. В соответствии со статьей 156 АПК РФ заявление рассмотрено в их отсутствие.

Изучив материалы дела, выслушав мнение представителей финансового управляющего, должника и ООО «Нортикс», суд установил следующее.

Исходя из системного толкования статьи 223 АПК РФ и статьи 32 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пункту 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 Закона о банкротстве.

Об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества выносится определение.

Согласно пункту 2 статьи 131 Закона о банкротстве в составе имущества должника, которое составляет конкурсную массу, отдельно учитывается и подлежит обязательной оценке имущество, являющееся предметом залога.

Данный подход закреплен и в пункте 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве, которым установлено, что продажа предмета залога должника-гражданина осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 138 Закона о банкротстве с

особенностями, установленными настоящим пунктом. При этом начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

В пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» (далее – постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 58) разъяснено, что порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества, в разумный срок и в той мере, в которой это допускается положениями Закона о банкротстве.

Пунктом 40 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судам даны разъяснения о том, что в соответствии с пунктом 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника - гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем и не имевшего этого статуса ранее, утверждается судом, рассматривающим дело о банкротстве, на основании соответствующего ходатайства финансового управляющего. При этом данное положение должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 и 140 Закона о банкротстве.

Из материалов дела следует, что определением от 17.06.2019 по делу №А56-147258/2018/з.1, вынесенным в виде резолютивной части, в реестр требований кредиторов должника в состав третьей очереди удовлетворения включено требование заявителя в размере 210 504 545,09 руб. основного долга, 166 804 133,69 руб. неустойки, из которых 39 310 172,88 руб. учтены как обеспеченные залогом имущества должника по договору купли-продажи от 14.08.2012, а именно: жилого дома с земельным участком, расположенных по адресу: Санкт-Петербург, Курортный район, поселок Комарово, улица Цветочная, дом 33, литера А.

Залоговый кредитор 14.05.2020 представил финансовому управляющему Отчет об оценке рыночной и ликвидационной стоимости недвижимого имущества – жилого дома и земельного участка, расположенных по адресу: г. Санкт-Петербург, Курортный район, поселок Комарово, Цветочная улица, д. 33 №КД/083-50, в соответствии с которым рыночная стоимость имущества определена в размере 12 540 000,00 руб.

В дальнейшем, как следует из заявления, посредством переговоров залоговый кредитор сообщил, что определил начальную стоимость продажи предмета залога в размере 18 000 000,00 руб.

При этом Положение финансовому управляющему залоговым кредитором представлено не было, в связи с чем разработано финансовым управляющим и представлено на утверждение в арбитражный суд.

Пунктом 1.6 Положения установлена начальная продажная цена указанного имущества в размере 18 000 000 руб.

Как было указано выше, с данной ценой не согласился должник, полагая ее заниженной, поскольку, по его мнению, цена залогового имущества составляет 25 000 000 руб. Кроме того, им указано, что размер задатка, установленный пунктом 1.7 Положения, должен быть увеличен до 40% с целью исключения покупателей, не имеющих соответствующих финансовых ресурсов для приобретения имущества; период снижения цены публичного предложения, установленный пунктом 6.5 Положения в размере 5% в день, не соответствует целям реализации имущества должника, так как должен составлять 7 дней; цена отсечения, установленная пунктом 6.6 Положения в размере 77,41%, должна быть изменена.

Между тем оснований для признания позиции должника правомерной не имеется, применительно к недоказанности заниженной стоимости залогового имущества и права залогового кредитора самостоятельно определять такую цену, что им сделано на основании проведенной экспертизы; недопустимости при продаже имущества должника ограничения круга участников торгов; соответствию определенных залоговым кредитором иных условий реализации предмета залога требованиям Закона о банкротстве.

С учетом установленных обстоятельств и названных норм, суд, проверив соответствие условий Положения правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139, 213.26 Закона о банкротстве, считает заявление финансового управляющего подлежащим удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 статьи 213.26, статьей 60 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

Ходатайство финансового управляющего финансового управляющего Рядника Юрия Евгеньевича Ванюшкиной Елизаветы Владиславовны удовлетворить.

Утвердить Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества Рядника Юрия Евгеньевича, являющегося предметом залога в редакции финансового управляющего, с установлением начальной продажной цены заложенного имущества в размере 18 000 000 руб.

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня вынесения определения.

Судья

Шведов А.А.