



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
05 июня 2020 года

Дело № А56-51568/2012

Резолютивная часть определения объявлена 21 мая 2020 года. Полный текст определения изготовлен 05 июня 2020 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Голоузова О.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Румянцевой А.П.,

рассмотрев в судебном заседании отчет конкурсного управляющего по итогам процедуры конкурсного производства по делу
заявитель: ОАО «Лужский комбикормовый завод» (ИНН 4710003839, ОГРН 1067746219936)

должник: ООО «Шереметьево» (188270, Ленинградская область, Лужский район, д.Заклинье (Заклинское с/п), ул.Новая, д.22; ИНН 4710010226, ОГРН 1024701559398)
о несостоятельности (банкротстве),

при участии

- от заявителя: не явился, уведомлен,
- от должника: к/у не явился, уведомлен,
- от иных лиц: не явились, уведомлены,

у с т а н о в и л :

Рассматривается отчет конкурсного управляющего Бубнова Д.В. о результатах проведения конкурсного производства в отношении ООО «Шереметьево» (далее – Должник).

Распоряжением заместителя председателя Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24.06.2013 в связи с длительным отсутствием судьи Чернышевой А.А. ввиду пребывания в отпуске и в соответствии со статьей 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело №А56-51568/2012 передано для рассмотрения в производство суде Голоузовой О.В.

Извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания лица, участвующие в деле и арбитражном процессе о несостоятельности (банкротстве), в судебное заседание не явились. В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие указанных представителей.

Конкурсный управляющий не явился, представил ходатайство о продлении срока конкурсного производства на 6 месяцев, также представлен отчет о его деятельности и результатах конкурсного производства с приложением обосновывающих документов. В обоснование конкурсный управляющий сообщил, что продолжаются мероприятия по формированию конкурсной массы с целью последующего максимального удовлетворения требований кредиторов.

Возражений против продления срока конкурсного производства от лиц, участвующих в деле и арбитражном процессе о несостоятельности (банкротстве) не поступило.

Рассмотрев и оценив представленные в обоснование ходатайства документы, обзрев материалы настоящего дела, Арбитражный суд установил, что ходатайство подлежит удовлетворению в силу следующих обстоятельств.

Согласно пункту 2 статьи 124 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002 (далее – Закон о банкротстве) конкурсное производство вводится сроком на шесть месяцев. Срок конкурсного производства может продлеваться по ходатайству лица, участвующего в деле, не более чем на 6 месяцев.

Решением арбитражного суда от 28.11.2012, резолютивная часть которого была объявлена 22.11.2012, ООО «Шереметьево» признано несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника, конкурсным управляющим утвержден Бубнов Дмитрий Владимирович.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.02.2013 было отменено решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 28.11.2012 о признании ООО «Шереметьево» (далее – должник) банкротом и открытии конкурсного производства, в отношении должника введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Бубнов Дмитрий Владимирович.

Публикация указанных сведений осуществлена в газете «Коммерсант» от 16.03.2013 №45.

Постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 16.05.2013 Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.02.2013 отменено, решение суда первой инстанции от 28.11.2012 оставлено в силе.

Согласно Постановлению Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» в исключительных случаях возможно неоднократное продление срока конкурсного производства, в частности, если это необходимо для реализации имущества должника, завершения расчетов с кредиторами или для рассмотрения заявления о привлечении контролирующего должника лиц к субсидиарной ответственности.

Срок конкурсного производства истек, однако, мероприятия процедуры конкурсного производства в отношении должника не завершены, конкурсная масса не сформирована, расчеты с кредиторами не производились.

Необходимость продления срока конкурсного производства конкурсный управляющий обосновал тем, что конкурсная масса должника в полном объеме не сформирована (оформление земельных долей, установление права собственности на объекты недвижимого имущества), не произведены расчеты с кредиторами.

Учитывая, что задачи конкурсного производства не достигнуты, конкурсная масса не сформирована, не произведены расчеты с кредиторами, имеется возможность пополнить конкурсную массу, арбитражный суд считает возможным в соответствии со статьей 124 Закона о банкротстве ходатайство конкурсного управляющего удовлетворить и продлить срок конкурсного производства на шесть месяцев.

Руководствуясь пунктом 2 статьи 124 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ, статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

Продлить срок конкурсного производства в отношении ООО «Шереметьево» на шесть месяцев до 22 ноября 2020 г.

Назначить рассмотрение отчета конкурсного управляющего **на 12 ноября 2020 года в 17 часов 05 минут** в помещении суда по адресу: Санкт-Петербург, ул. Смольного, дом №6, зал № 2004.

За пять дней до судебного заседания конкурсному управляющему представить: отчеты о проделанной работе, о формировании и расходовании конкурсной массы в соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве).

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 14 дней со дня вынесения определения.

Судья

Голоузова О.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 04.06.2019 14:05:54
Кому выдана Голоузова Ольга Викторовна